

EDITORIAL

Este año comienzan en la Patria Grande los festejos del Bicentenario, conmemoraciones que deben motivar a conocernos más desde lo histórico, desde nuestra vecindad y desde nuestros sueños.

Podríamos repasar las motivaciones de los padres independentistas y traducirlas al lenguaje de hoy: la “libre navegabilidad de los ríos” y la libertad de comercio por las que presionaba Inglaterra se asemejan a las presiones actuales de la Organización Mundial del Comercio para que la región siga siendo consumidora de productos elaborados (plasma chinos) y exportadora de materias primas (barro mineral y soja).

Sigue estando vigente la tentación de ser una “colonia próspera” en lugar de transitar el tedioso camino de la Independencia.

De la misma forma que Rivadavia le negaba las **reservas** del Cabildo de Buenos Aires a San Martín con la excusa de que las **malgastaría** en la Liberación de América, hoy sus nietos priorizan el atesoramiento al gasto social y una dama de Recoleta nos invita a cuidarnos de la gripe y no de los golpes de Estado (“qué nos interesa Honduras... está tan lejos”).

Una manera de referenciar nuestro pasado es cotejar el eje Mayo-Caseros-oligarquía versus el de San Martín, Rosas, Irigoyen-Perón para ver la constante tensión entre la Nación que queremos ser desde lo popular americano y la Nación que quieren que seamos desde el pensamiento centroeuropeo.

Ahora bien, esta tensión irresuelta, constante, también tiene 200 años y es en sí misma, más allá del posicionamiento que tengamos, parte de nuestra historia. Ocurre como si en un período de nuestras vidas hubiésemos estado encarcelados: ese período, malo, ingrato, enajenado, es parte de nuestro ser. Toda la Historia es nuestra Historia.

Por esto les proponemos conmemorar el “Bicentenario” con la perspectiva del Proyecto Umbral, pequeño esfuerzo del que SADOP es coautor, y así darnos a la tarea de “resignificar el pasado para construir el futuro”. Resignificar la currícula escolar, las efemérides patrias y las metas educativas desde el Proyecto Nacional que necesitamos transitar en los futuros 50 años.

Porque si queremos una educación inclusiva, ¿en qué Nación queremos incluir a nuestros compatriotas?

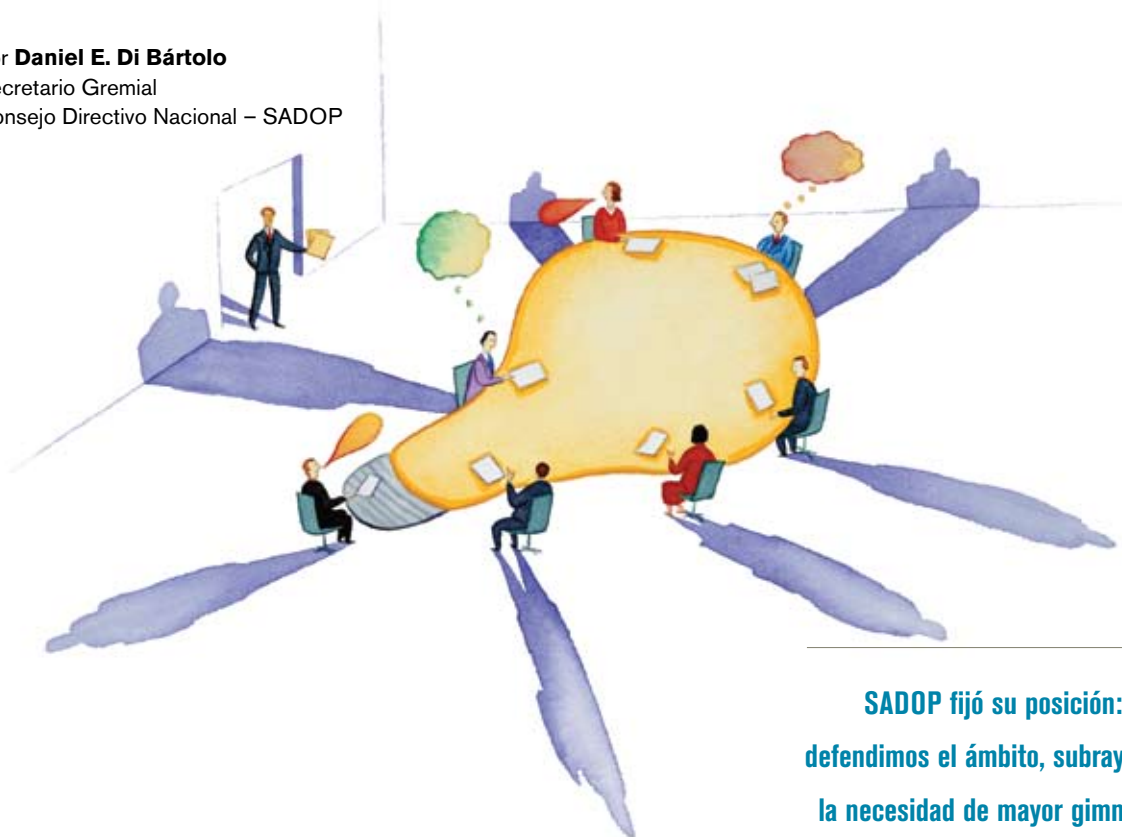


Horacio Ghilini
Secretario General - SADOP

HECHOS, **LECTURAS** y **DESAFÍOS**

El posicionamiento político frente a la tercera ronda de la Paritaria Federal Docente comenzó cuando el actual Ministro de Educación Alberto Sileoni anticipó en julio de 2009 que el criterio del Gobierno Nacional era comenzar a discutir con los sindicatos docentes lo antes posible, acordar temas de la agenda no salarial y adelantar para los últimos meses del año el debate salarial.

Por **Daniel E. Di Bártolo**
Secretario Gremial
Consejo Directivo Nacional – SADOP



SADOP fijó su posición:
defendimos el ámbito, subrayamos
la necesidad de mayor gimnasia
negociadora de las partes
y esbozamos el criterio de
profundizar la articulación de
la negociación colectiva de la
docencia argentina

Hechos

El objetivo del Gobierno estuvo marcado por el esfuerzo de alejar la conflictividad en el inicio de las clases. Los sindicatos docentes, entre ellos SADOP, recogimos la propuesta con el fin de lograr que la Paritaria Federal Docente se

transformara progresivamente en un ámbito de negociación permanente que tratara salarios y condiciones y medio ambiente de trabajo y, al mismo tiempo, sostuvimos planteos de exigencia en el marco de las semanas previas al inicio del

ciclo lectivo, punto cíclico de mayor fortaleza en el proceso de lucha de los trabajadores de la educación.

Por ello, en la segunda mitad de 2009 la Paritaria Federal Docente acordó la creación de comisiones técnicas que funcionaron con dispares resultados y que culminaron con la creación de la Comisión Técnica de Política Salarial y Financiamiento Educativo en diciembre.

Los resultados no fueron alentadores. El primer choque entre el Estado empleador y la representación sindical tuvo como contenido los \$55 correspondientes al FONID (Fondo Nacional de Incentivo

SADOP reclamó una declaración inmediata de la Paritaria Docente acerca de la crisis del Banco Central con la firme convicción, como dijo Arturo Jauretche, de que “quien orienta el crédito orienta la economía del país”

Docente). Mientras el gobierno lo calificó como deuda, los sindicatos exigimos el pago durante los meses de receso ya que no existía instrumento jurídico alguno que resguardara al mismo.

De este modo la Comisión Técnica se empantanó. No hubo acuerdo. Y mucho menos se pudo comenzar a discutir el nuevo piso salarial 2010. Así finalizó el año pasado.

Mientras se producía un intenso movimiento turístico fronteras adentro del país y se discutía el rol del Banco Central, el último día



hábil del mes de enero sirvió como marco para la primera reunión de la Comisión Técnica Salarial. Los tiempos se habían acortado. Allí, los sindicatos llevamos nuestros reclamos:

- 1• \$165 para el FONID.
- 2• \$1900 para el salario inicial.
- 3• Inclusión de la provincia de Río Negro en el Fondo Compensador.

De esta reunión nos llevamos un paso concreto: la Resolución 769 que instruye pagar el FONID correspondiente a enero de 2010 a \$165 y la remisión de los fondos respectivos a las jurisdicciones.¹

El Gobierno reaccionó mal. No sólo dijo en la reunión técnica que era imposible sino que, aun cuando se acordó “no discutir por los medios”, el Ministro calificó al reclamo docente como “descabellado” e “inaceptable”.

La semana siguiente fue silenciosa. Se reunió el Consejo Federal de Educación. Bajó el tono de las declaraciones. Hubo una tensa espera.

El 9 de febrero fue convocada nuevamente la Comisión Técnica. El Ministro Sileoni –con una pequeña pero sugestiva calculadora en mano– tomó la palabra: “El Gobierno reconoce la justicia del reclamo salarial”. Tras cartón, anunció la continuidad del FONID a \$165 para todo el año (inversión de 750 millones de pesos), respondió negativamente a la inclusión de Río Negro con el argumento que era tema de otro nivel y, por último, propuso como salario mínimo un desdoblamiento en dos tramos: \$1650 para el primero a partir de marzo y \$1780 para el segundo. Remarcó que el criterio de los dos tramos era una condición impuesta por los Ministros provinciales y

destacó la importancia del cumplimiento de los 180 días de clase.

El Ministro se llevó el NO de los sindicatos; aunque el reconocimiento gremial sobre el FONID. En efecto, es un logro. La reunión seguiría al día siguiente.

El encuentro del miércoles 10 de febrero marcó un giro en el proceso de la negociación. Los sindicatos acordamos previamente dos objetivos: sólo era posible el desdoblamiento en dos tramos si el primero era significativo. Segundo: \$1800 primer tramo y \$1900 segundo tramo a partir del 1° de julio. Transmitido en la reunión de la Comisión Técnica, fue rechazado.

Esta reunión tuvo otros condimentos que pueden sintetizarse en la expresión: “Razón de ser de la Paritaria Federal Docente”. La discusión política entre las partes fue profunda y por momentos acalorada. SADOP fijó su posición: defendimos el ámbito, subrayamos la necesidad de mayor gimnasia negociadora de las partes y esbozamos el criterio de profundizar la articulación de la negociación colectiva de la docencia argentina.

Cuestiones que figuran en la agenda, pero aún no han sido resueltas, como el funcionamiento de la Comisión Federal de Mediación de Conflictos y el pago por cargo en las jurisdicciones que aún liquidan por agente, fueron materia de discusión.

La semana siguiente era clave.

**Es imprescindible y urgente
rediscutir un sistema integral
que incorpore mayores
fondos para la educación
y que refleje el criterio de
invertir en la educación como
llave para la profundización
del modelo productivo con
Justicia Social**



Los sindicatos recibíamos el pedido de los compañeros de las jurisdicciones de acelerar el proceso teniendo en cuenta que los Gobiernos se negaban a abrir las reuniones si no estaba fijado el piso nacional. El Gobierno Nacional, a su

vez, convocó para el miércoles 17 a un acto para presentar la “nueva secundaria”: estaba claro que se pretendía cerrar el piso y anunciarlo en el marco de ese acto.

Hubo infinidad de reuniones, consultas, discusiones y, finalmente, el miércoles 17 a las 13 horas fue convocada la Comisión Negociadora de la Paritaria Federal Docente en el piso 18 del Ministerio de Trabajo de la Nación.

No sin un final un tanto “desplomado” –y no ciertamente por el clima– las partes cerramos el acuerdo (tercero en su tipo en su breve historia) en los siguientes términos:

- Salario mínimo docente nacional garantizado: \$1740 a partir del 1° de marzo para el cargo de maestro, jornada simple o equivalente.
- Salario mínimo docente nacional garantizado: \$1840 a partir del 1° de julio para el cargo de maestro, jornada simple o equivalente.²

Lecturas

SADOP participó de esta ronda de la Paritaria Federal centrandó sus argumentos en dos ejes principales.

Por un lado, reclamó una discusión “estratégica, amplia y profunda” en la convicción de que los salarios de los docentes

argentinos requieren una recuperación progresiva de su poder adquisitivo y, si bien en los últimos años se evidencia la voluntad política del Gobierno Nacional por mejorarlos, también es real que aún estamos lejos de lograr ese objetivo.

ÚLTIMO MOMENTO**ACUERDO PARITARIO DE LOS DOCENTES PRIVADOS :
23,5 por ciento de PISO SALARIAL y AGENDA TEMÁTICA 2010**

Con la presencia del Ministro de Educación de la Nación, Alberto Sileoni, los propietarios de las escuelas privadas y SADOP acordaron que el salario mínimo quede fijado en \$ 1740 a partir del 1 de marzo, y \$ 1840 a partir del 1 de julio, en consonancia con las resoluciones de la Paritaria Federal Docente.

El Acta –a través de la cual las partes dan formal inicio a las negociaciones colectivas de 2010– fue suscripta también por el CONSUDEC (Consejo Superior de Educación Católica), la COORDIEP (Junta Coordinadora de Instituciones de Educación Privada) y la CAIEP (Confederación Argentina de Instituciones Educativas Privadas) por la parte patronal de la enseñanza privada; y por la Dra. Silvia Squire y la Dra. Elena Otaola, del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación.

Además del acuerdo salarial se fijaron los temas de la agenda para las negociaciones 2010 que incluyen: titularizaciones y formas típicas de contratación; traslados y permutas, y financiamiento educativo. Las partes acordaron que en un plazo no mayor a los 60 días las comisiones técnicas deberán proponer a la Comisión Negociadora un acuerdo sobre la materia de su incumbencia.

Para mayor información y acceder al Acta, consultar www.sadop.net/notas.php?id=5593

En este marco y en la línea de los argumentos planteados por la CGT, SADOP reclamó una declaración inmediata de la Paritaria Docente acerca de la crisis del Banco Central con la firme convicción, como dijo Arturo Jauretche, de: “quien orienta el crédito orienta la economía del país”. La Nación necesita un Banco Central sin caballos de Troya, que tenga como objetivo “permitir y mantener un desarrollo económico ordenado y creciente con sentido social, un alto grado de

El crecimiento evidente de la economía tiene que reflejarse en mayor poder adquisitivo de los maestros y profesores

ocupación y el poder adquisitivo de la moneda”, según dijo el General Juan Domingo Perón.

En 2010 caduca la Ley de Financiamiento Educativo que dispuso llegar a la inversión del 6 por ciento del PBI (Producto Bruto Interno) para el sector educativo y,

por lo tanto, es imprescindible y urgente rediscutir un sistema integral que incorpore mayores fondos para la educación y refleje el criterio de invertir en la educación como llave para la profundización del modelo productivo con Justicia Social.

La orientación del modelo económico y la discusión del papel de la educación y, por lo tanto, de los salarios docentes, están íntimamente vinculados. El crecimiento evidente de la economía tiene que reflejarse en mayor poder adquisitivo de los maestros y profesores.

En este marco ideológico, SADOP planteó su segundo eje en la Paritaria Federal Docente: la Canasta Básica Sectorial como un camino alternativo, para discutir los salarios de los docentes argentinos.³

Su análisis pormenorizado será el objeto de otros artículos. Sin embargo, no queremos dejar de mencionar que este instrumento nos permitió por segundo año consecutivo plantear otra mirada: aquella que surge de un estudio técnico que demuestra la imposibilidad del docente de jornada simple de ser sostenido económicamente de un hogar. Además nos permitió argumentar desde las necesidades concretas

Sin lugar a dudas nuestro principal desafío y el eje estratégico de la acción gremial en 2010 es la lucha por mayor financiamiento educativo

que tiene el docente. De aquellas cuestiones de primera necesidad, y en forma original, de las que son propias de nuestro quehacer como maestros y profesores.

La Canasta Sectorial Docente es un estudio integral y sistémico de SADOP que requiere su análisis y debate como elemento formativo y discursivo.

Como no había sucedido en las dos rondas anteriores, la Paritaria Federal Docente vivió las críticas de algunos Gobiernos Jurisdiccionales durante su desarrollo y luego de conocerse sus resultados. No así cuando avanzaron las negociaciones de cada lugar, salvo algunas excepciones.

Lo cierto es que el piso nacio-



El patrimonio conceptual de SADOP: ahondar en la relación dinámica entre el proceso educativo, el modelo productivo y el Proyecto Nacional

nal empujó –a ritmo febril– el desarrollo de las negociaciones en las jurisdicciones cuyos resultados son dispares. En las próximas semanas podremos evaluar el impacto ponderado del conjunto.

¿Vaso medio vacío o medio lleno? La óptica con la cual observemos este proceso facilitará el análisis. La “dignificación de los docentes” –y a nuestro juicio, es importante que haya salido este debate en plena discusión entre el Gobierno Nacional y algunas jurisdicciones– es una tarea. Nuestra misión como organización sindical es preveer, organizar y sostener esa lucha.

Desafíos

Sin lugar a dudas, nuestro principal desafío y el eje estratégico de la acción gremial en 2010

es la lucha por mayor financiamiento educativo. El vencimiento de las dos leyes que lo enmarcan en el actual escenario parlamentario es una luz de alerta.

Se cumplen las metas de la Ley de Financiamiento Educativo que llevan al 6 por ciento del PBI la inversión, pero aún no resulta evidente en nuestros salarios. Ya se levantan voces con una agenda temática de lo que debería contener la próxima ley que continúe a la actual: desde “estímulos” hasta reemplazo de asignaciones específicas de dineros federales en las cuentas provinciales.

La profundización de la Paritaria Federal Docente como ámbito de negociación “federal” constituye también un desafío decisivo frente a los escollos que se evidenciaron. Resistencias y fragmentaciones

frente a armonización y articulación.

Será necesario avanzar hacia otros temas de la agenda paritaria: salud docente, condiciones de trabajo, perfeccionamiento, entre otros.

Asimismo, los docentes privados nos encontramos frente al desafío de lograr que la Comisión Negociadora de la Enseñanza Privada⁴ funcione con agilidad para que podamos cerrar acuerdos con los empleadores de las escuelas privadas que lleguen al conjunto de nuestros compañeros y para que estos efectivamente se cumplan.

El Bicentenario, como oportunidad más que como certeza histórica, nos coloca ante un desafío recurrente para el patrimonio conceptual de SADOP: ahondar en la relación dinámica entre el proceso educativo, el modelo productivo y el Proyecto Nacional.

“Serás lo que debas ser o no serás nada”, dijo San Martín. Más que nunca resuenan sus palabras en nuestro horizonte sindical. ◀

¹ Ver texto de la Resolución en <http://www.sadop.net/notas.php?mon=1265&id=5542>.

² Ver acta en <http://www.sadop.net/notas.php?mon=825&id=5494>.

³ Ver síntesis del relevamiento en <http://www.sadop.net/notas.php?id=5440>.

⁴ Ver acta del 15 de diciembre de 2009 en <http://www.sadop.net/notas.php?mon=825&id=5343>.

>> EDUCACIÓN INCLUSIVA

LA INTEGRACIÓN DE LOS CHICOS CON CAPACIDADES DIFERENTES EN EL AULA Y EL ROL DE LOS DOCENTES

Por **Jorge Kalinger**

Secretario General de SADOP La Pampa y Prosecretario de Tesorería y Organización Consejo Directivo Nacional – SADOP



Para introducirnos en el tema de la educación inclusiva hay que revisar los conceptos de discapacidad dentro de nuestra sociedad, tanto para su tratamiento como para intervenciones educativas y/o sociales.

Desde el **plano jurídico**, la Ley 22431/81 entiende como persona con discapacidad a quien padece una alteración funcional permanente, transitoria o prolongada, física, sensorial o mental, que en relación a su edad y medio social implique desventajas considerables para su adecuada in-

tegración familiar, social o laboral. Esta definición es parte del modelo médico que se opone al modelo social. El primero nos presenta a la discapacidad como un problema de la persona, causado por una enfermedad, trauma o estado de salud. Por su parte, **el modelo social** la considera un problema social en el que el ambiente de la comunidad tiene incidencia,

En una escuela inclusiva el niño utiliza del currículo aquello que es necesario para su desarrollo

El niño se integra a un lugar preparado para él, que responde a sus necesidades educativas especiales, siendo la escuela un lugar para la diversidad

y es responsabilidad de ese grupo crear las condiciones ambientales necesarias para la participación plena de estos individuos en todas las áreas de la vida social.

De esta manera, de la unión de estas dos tendencias surge la definición de la discapacidad que contempla la condición de salud del individuo y los factores personales, como así también los elementos externos en los que vive el sujeto.

Un entorno con barreras puede limitar el desarrollo del individuo. Es nuestro compromiso como docentes participar en la construcción de una escuela y una sociedad más inclusiva.

Reflexionar sobre la **educación inclusiva** dentro del sistema de enseñanza es todo un desafío para nuestra labor docente, ya que todavía ni siquiera está definido el

rol y el alcance de la escuela inclusiva. Es un campo en el que se avanzó muy lentamente.

Un punto fundamental a dilucidar es **la diferencia entre integración e inclusión**. El primer término se refiere a que el chico con capacidades diferentes debe integrarse a la escuela teniendo las adecuaciones necesarias para su condición educativa, hay que tener en cuenta que la escuela es una institución organizada para el chico típico. En cambio, el concepto de inclusión implica que esta última tenga las condiciones para recibir a un chico con capacidades diferentes. Considerando sus aptitudes, el niño se integra a un lugar preparado para él, que responde a sus necesidades educativas especiales, siendo la escuela un lugar para la diversidad.

Nuestros procesos de enseñanza y de aprendizaje se dan en un ámbito donde la escuela está organizada para el chico típico. Y el niño especial es el que debe integrarse. Este concepto nos muestra una diferencia fundamental. En el primer caso, el chico se adecua al currículo. En cambio, en una escuela inclusiva, el chico utiliza del currículo aquello que le es necesario para su desarrollo.

Los docentes debemos superar como principal centro de interés los contenidos del currículo, no poniendo el énfasis en que los chicos especiales alcancen contenidos de enseñanza al igual que sus compañeros sino en utilizar los contenidos buscando la calidad de vida del niño

Se ha mencionado la palabra *desafío*. A la hora de abordar esta problemática todos los actores del proceso tienen que tener en claro los propósitos:

- Integrar / incluir a estos chicos en la escuela tradicional y en la sociedad.
- Respetar los principios de la educación de inclusión, promoviendo talleres con orientación laboral.
- Buscar apoyo en directivos y docentes.
- Capacitar a los docentes integradores y que éstos puedan contar con las herramientas para desarrollar su labor.

Es fundamental llevar adelante un plan de objetivos para que el chico pueda continuar con sus pares de edad cronológica como así también comprender que estos chicos con necesidades educativas especiales tienen los mismos derechos que los demás y que la escuela es uno de los agentes socializadores más importantes.

Los docentes debemos superar como centro de interés los contenidos del currículo, no poniendo el énfasis en que los chicos especiales alcancen contenidos de enseñanza al igual que sus compañeros sino en utilizar los contenidos buscando la calidad de vida del niño, elaborando propuestas pedagógicas que tengan contenidos para recibir una educación de calidad.

Finalmente, no debemos olvidar que se debe perfeccionar continuamente el trabajo en equipo, entre el docente de aula, el integrador y los profesionales afines, apoyándose en los padres como parte fundamental del desarrollo del niño.

Integrar, incluir, respetar, orientar, apoyar y capacitar son verbos claves para entender la importancia y los roles que tiene cada uno de los maestros en la educación inclusiva. ◀

DEBATE Y REFLEXIÓN

SADOP viene trabajando el tema de la educación especial desde hace un tiempo. La seccional La Pampa realizó en 2009 el seminario "Pensando la escuela inclusiva hoy. Dónde estamos y dónde vamos" con el objetivo de generar un espacio de reflexión y discusión para elaborar una propuesta de planeamiento institucional y, de esta manera, mejorar esta técnica psicoterapéutica que en esa provincia se trabaja desde hace 14 años y abarca a 846 alumnos (468 varones y 378 mujeres) entre el Nivel Inicial, Primario, EGB, Polimodal, Secundario y Educación de Adulto.

En el seminario participaron 60 docentes quienes analizaron el escenario actual en el que desarrollan las políticas y las prácticas educativas, culturales y sociales en el marco de la educación especial. Además, los maestros debatieron y compararon la implementación de esta técnica en distintas provincias.

Asimismo, la delegación Catamarca realizó en octubre de 2009 el 1er Congreso de Educación Especial con diversas conferencias y ponencias de especialistas en torno a la integración escolar, pensando en un modelo pedagógico que busque favorecer el desarrollo social, afectivo y cognitivo de los alumnos.

>> HOMENAJE

JORGE DI PASCUALE.

UN MAESTRO QUE PREDICÓ CON EL EJEMPLO

Hoy recordamos el secuestro y asesinato del que fuera Secretario General de la Asociación de Empleados de Farmacia, Jorge Di Pascuale. Cuando corría el año 1976 un grupo civil armado se lo llevó de su domicilio, el día que junto a su familia festejaba su cumpleaños. En estos días fueron encontrados sus restos en un cementerio de Avellaneda.

Por **Gerardo Alzamora**
Secretario de Prensa
Consejo Directivo Nacional – SADOP

Fue con el golpe militar de Aramburu y Rojas, en 1955, cuando se intervinieron organizaciones sindicales y encarcelaron a cientos de dirigentes. Por esos años surge la figura consecuente e incansable de Jorge, quien recuperó la organización de los trabajadores de Farmacia junto a Horacio Mujica, Pepe Azcurra y Alfredo Ferraresi, entre otros.

Porteño nacido el 28 de diciembre de 1930, fue uno de los más claros dirigentes político-gremiales que dio el Movimiento Obrero. Ya para 1958 gana en elecciones el Sindicato de Farmacia –con sólo 27 años– y de ahí en más se orienta hacia la lucha contra las dictaduras de turno y toda injusticia para con el pueblo trabajador.

En el 59 da su presente en la huelga del Frigorífico Lisandro de la Torre, codo a codo con los obre-



Ya para 1958 gana en elecciones el Sindicato de Farmacia –con sólo 27 años– y de ahí en más lo orienta hacia la lucha contra las dictaduras de turno y toda injusticia para con el pueblo trabajador

ros del gremio de la Carne, junto a Sebastián Borro. También participó y fue un activo escriba, junto a Amado Olmos y Andrés Framini, de los documentos liminares del movimiento obrero de La Falda (1957) y Huerta Grande (1962).

La aplastante victoria del peronismo en las elecciones del 18 de marzo de 1962 confirma a Di Pascuale como diputado nacional, cargo que nunca pudo ejercer debido a

que Frondizi anuló las elecciones.

Entre 1961 y 1962 es Secretario del Consejo Coordinador y Supervisor del Peronismo, lo que le permite viajar con cierta asiduidad a Madrid y entrevistarse con Perón, quien lo nombra delegado personal ante los países socialistas. Por esos años, entrevista al Che Guevara en Cuba junto a Sebastián Borro.

El año 1968 lo encuentra participando en forma activa en la creación de la CGT de los Argentinos. Y no acepta ningún cargo: recorre el país de punta a punta para unificar pensamientos y luchas en el seno de esa central obrera, acompañado por otros destacados dirigentes como Raimundo Ongaro, Benito Romano, Agustín Tosco y Atilio López. Recogiendo los lineamientos de La Falda y Huerta Grande, participa de la redacción del Programa del 1° de Mayo de la CGT de los Argentinos, donde propone con claro sentido de pertenencia a la clase trabajadora caminos de unidad de acción para los empresarios nacionales, los pequeños y medianos empresarios, los profesionales, los estudiantes, intelectuales, artistas y religiosos.

En 1969 el Sindicato de Farmacia es intervenido por la Dicta-

dura del General Onganía y Alfredo Ferraresi y Di Pascuale son encarcelados. Pese a haber estado preso en dos oportunidades, su enorme convicción y militancia hicieron que nunca bajara los brazos.

El compañero Di Pascuale sostenía: "Cuando (...) impulsamos y tratamos de desarrollar los niveles de lucha de la CGT de los Argentinos, es porque entendemos que ella expresa con autenticidad el desarrollo más alto del Sindicalismo de Liberación (...) siendo una política para la lucha sindical que tiende a estructurar las luchas reivindicativas de los trabajadores con las luchas políticas, de manera tal (...) que la defensa de los derechos

El año 1968 lo encuentra participando en forma activa en la creación de la CGT de los Argentinos. Y no acepta ningún cargo: recorre el país de punta a punta para unificar pensamientos y luchas en el seno de esa central obrera



ra sean los intereses de la nación y que los intereses de ésta sean los de aquella; que cuando los trabajadores digan liberación nacional, digan su liberación social, cultural, económica y política".

Amenazado por la Triple A, se exilia en Venezuela, pero no soporta la lejanía de sus amigos y compañeros. Jorge y su familia deciden regresar hacia fines de 1976. El mismo día de su cumpleaños, el 28 de diciembre de ese año, mientras festejaba con los suyos es secuestrado y desaparecido.

El golpe militar impondrá la etapa más negra de nuestra historia: se intervienen los sindicatos, la Federación de Empleados de Farmacia como tantas, y sus agremiados sufrirán el secuestro y desaparición de Jorge Di Pascuale, José María Mujica, Dora Gambone, Noemí Graciela Beitone y Roberto Osorio.

El secuestro y posterior desaparición de Di Pascuale, como el de tantos otros compatriotas y compañeros, demuestran con dramática expresividad cómo operaba la Doctrina de la Seguridad Nacional en la realidad jurídica y política argentina.

En nuestro país, como en otros países latinoamericanos, la Doctrina de la Seguridad Nacional ha servido de ideología justificadora



obrer no se margine de la defensa del patrimonio nacional; que la denuncia de la explotación capitalista se dé juntamente con la denuncia de la opresión colonialista; que las movilizaciones por aumentos salariales no estén aisladas de la conquista del poder político; que los intereses de la clase trabajado-

**“Si algo llega a pasarme
no les voy a perdonar que
pidan solamente por mí...
pidan por todos”,
Jorge Di Pascuale**

de una minoría que, en su nombre, se adueñó del poder, se autoproclamó defensora de la civilización, dividió a los argentinos en réprobos y elegidos, concentró todas sus energías en descubrir enemigos interiores y, finalmente, con excusas instauró un terrorismo de Estado y vulneró las normas esenciales de la convivencia civilizada, despreció la moral cristiana y sepultó los derechos y garantías reconocidos a los argentinos por la Constitución Nacional. Esto no fue producto de la casualidad ni de una apreciación equivocada, sino la descarnada manifestación de un proyecto político y económico, que para su prosperidad necesitó organizar la destrucción del hombre y la tierra argentina.

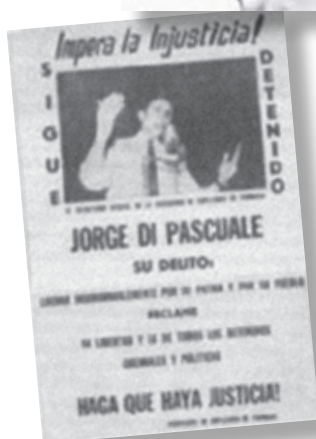
Quienes quedan al frente del sindicato y desde la clandestinidad, Horacio Mujica, Pepe Azcurra, Carlos Ballejo y Alfredo Ferraresi, sellan un compromiso de continuar la lucha, más allá de los riesgos de enfrentar el terrorismo de Estado.

Por otra parte, algunos testimonios indican que Jorge fue visto en el campo de concentración clandestino “El Vesubio”, donde permaneció hasta febrero del 77. Destruído físicamente aunque entero, incluso daba ánimo al resto de los detenidos pese a las bárbaras torturas recibidas. Sus amigos recuerdan las palabras que una vez dijo a los compañeros de militancia

que lo admiraban: “Si algo llega a pasarme no les voy a perdonar que pidan solamente por mí... pidan por todos”.

Su hijo Fernando escribió un largo y sentido poema que termina de este modo: “Pero ya no te espero, sólo te busco, pero ya no te espero, sólo te extraño, pero ya no te espero, porque al pasar los años, y después de tanto daño, que te hicieron a ti, ahora sólo queda, que vos me esperes a mí”.

Finalmente el equipo de antropología forense identificó los restos del histórico sindicalista Jorge Di Pascuale, desaparecido durante 33 años. Fue un lunes de diciembre pero de 2009 cuando el Equipo Argentino de Antropología



Forense y el titular de la Secretaría de Derechos Humanos, Eduardo Luis Duhalde, anunciaron públicamente que se había identificado al dirigente.

A Di Pascuale lo arrancaron de su casa en la madrugada del 29 de diciembre de 1976, al día siguiente de su cumpleaños número 46. Desde entonces, y salvo por relatos de sobrevivientes de “El Vesubio”, no se habían tenido noticias.

“Para mí no fue una noticia triste. Fue una alegría inmensa, porque hace muchísimos años que lo estoy buscando. Primero lo había buscado vivo. Y después muerto. Identificar sus restos era lo único que me quedaba”, manifestó recientemente su hijo Fernando. ◀

PROYECTO UMBRAL

RESIGNIFICAR EL PASADO
para
CONQUISTAR EL FUTURO

Gustavo Cirigliano
Horacio Ghilini
Daniel Di Bártolo
José Luis Di Lorenzo
Víctor Santa María
Jorge Bolívar
Armando Poratti
Hugo Chumbita
Mario Casalla
Oscar Castellucci
Catalina Pantuso
Francisco Pestanha



Disponible en librerías

Una publicación de



Ediciones



>> ADICCIONES Y USO PROBLEMÁTICO DE LAS DROGAS

VACIAR PARA LLENAR

Las iniciativas de prevención y rehabilitación con respecto al consumo de sustancias adictivas, en general y con destacadas excepciones, están llenas de buenas intenciones, falsa información y prejuicios peligrosamente arraigados en la cultura popular.

Por la Coordinación del Proyecto “Construyendo Espacios Participativos” (Ministerio de Desarrollo Humano de Salta) y SADOP Seccional Salta



El “mundo de la droga” está plagado de mitos. Algunos son resultado de la ignorancia, otros nacen como subjetivas posesiones intelectuales que predicán la idoneidad profesional como única solución, y los más peligrosos son producto de planificadas estrategias de control sociopolítico para profundizar la brecha de clases y mantener el status de los dominadores y los dominados. Cuando nos referimos a los mitos, estamos dando cuenta de creencias e ideas socialmente arraigadas que no se cuestionan. Algunos de estos son:

- Que “la drogadicción” es una enfermedad, por lo tanto, la rehabilitación de un consumidor se desarrolla principalmente bajo criterios médicos y/o psico-orgánicos.
- Que el consumo de drogas lleva, inevitablemente, a la muerte. Sin embargo, no hay estudios que indiquen, por ejemplo, que el uso sistemático de pasta base de cocaína lleve inexorablemente a la muerte, más allá de que sí podría

potenciar enfermedades que puedan provocar el fallecimiento del consumidor. Pocas personas hablan de lo que significa “la muerte social” del consumidor de pasta base de cocaína como resultado de su relación de absoluta dependencia con la sustancia. La única sustancia activa que, si se consume en forma permanente y abusiva, produce la muerte es el alcohol pero está culturalmente integrado a nuestra existencia sin mayores cuestionamientos.

- La única forma de rehabilitación es la abstinencia (en contraposición con la reducción peldaño). Esta lógica promueve un principio culposo que requiere un inmediato resarcimiento del “culpable”. Desde este criterio, una recaída se entiende como un fracaso en el proceso de cambio y no como parte de este último.

Pocas personas hablan de lo que significa “la muerte social” del consumidor de pasta base de cocaína como resultado de su relación de absoluta dependencia con la sustancia

- La mejor forma de “combatir” las drogas es fortaleciendo los cuerpos policiales y endureciendo las leyes, es decir, asumiendo que el control es la única iniciativa eficiente. Este criterio es el favorito de los sectores políticos más retrógrados y reaccionarios; se simplifica la problemática y se re-

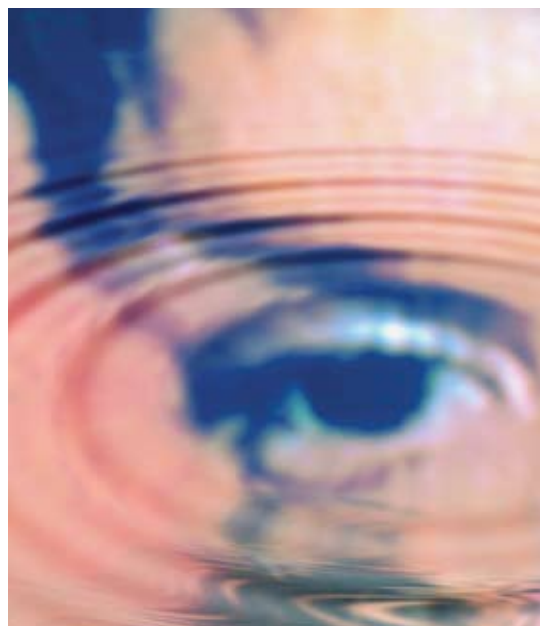
fuerzan los cuerpos de control para “todo evento”.

- Los “drogadictos” son delincuentes, no sólo porque usan sustancias ilegales, sino porque se considera que todo su accionar de consumo tiene que ver con actos ilícitos.

A partir de la complejización de los mitos se forjan prejuicios promovidos por los medios de comunicación y reforzados por vivencias particulares que se convierten en generalidades:

Se piensa que el consumo y el tráfico de drogas tienen su origen en los sectores sociales más pobres. Pero bastaría preguntarse si el traficante que vende en la esquina de un barrio marginado es el dueño de los barcos, camiones o aviones que transportan y distribuyen las sustancias.

- El tráfico y consumo de drogas se asocia directamente a los jóvenes del sector social más pobre. Aquí se expresa la gran contradicción de la humanidad: los jóvenes mueren en la guerra en nombre de la Patria y son generacionalmente sacrificados por los errores y vicios de los más viejos, sin embargo son vinculados directamente a los males de la sociedad, más aún si son pobres, y la peor maldición es ser pobre y revolucionario. El sector socioeconómicamente alto no se visualiza, en general, como demandante de drogas ilegales. Se considera que existe una relación directa entre el consumo de drogas y la consumación de delitos (robos y hurtos) con el objeto de mantener al primero. Para entender esta arraigada creencia hay que reflexionar en torno a lo siguiente: Existen delincuentes consumidores dependientes de sustancias que cometen delitos, pero una persona que se constituye como un



drogodependiente no se convierte necesariamente en delincuente.

- Es mejor poner los recursos económicos públicos en el control y endurecimiento de las leyes que en iniciativas de prevención sociocomunitarias. Hay una relación directa entre el crecimiento de los cuerpos policiales especializados con el nacimiento de una nueva generación de traficantes más audaces y violentos dispuestos a defender “uno de los mejores negocios del mundo”. Las gestiones de prevención son muy baratas y efectivas si las comparamos con las iniciativas de control.

- El uso abusivo de drogas legales no se visualiza como delito (uso de psicotrópicos y alcohol) ni como sustancias riesgosas.

Las sustancias no son el real problema sino nuestra relación hedonista e ignorante con ellas. Para asumir un cambio social profundo primero hay que vaciarnos de todas nuestras falsas creencias y comenzar a llenarnos de información fidedigna. Cuando hay mayor información hay mayor capacidad de decir que no. ◀

>> ADICCIONES Y USO PROBLEMÁTICO DE LAS DROGAS

“LA ESCUELA DEBE REPACTAR EL VÍNCULO CON LOS PADRES”

ENTREVISTA: MARA BRAWER, SUBSECRETARIA DE EQUIDAD Y CALIDAD DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA NACIÓN

Por **Equipo de Prensa de SADOP**

Junto con un equipo de especialistas, Brawer creó en octubre del año pasado el Programa de Prevención del Consumo Problemático de Drogas. En ese contexto planifica campañas para que los docentes puedan hablar del tema sin prejuicios frente a sus alumnos.

¿Cómo catalogan el tema adicciones dentro del Ministerio?

No se habla de adicciones, se habla del uso problemático de drogas. Hay un cambio de paradigma en la concepción acerca de cómo trabajar todo lo ligado al consumo de drogas. Es un tema complejo, tiene múltiples aristas y debemos manejarlo de manera multidisciplinaria. También es fundamental tratar de desarmar ciertos prejuicios y estereotipos que tienen la comunidad docente, los profesionales de la salud y la sociedad en



general, según los cuales hay una unión inmediata entre el consumo de drogas y la adicción. Sabemos que no toda persona que consume es un adicto. Unir el consumo a la adicción genera que se proyecten estrategias erróneas para abordar el tema. Por eso, a través del programa que se creó en el Ministerio, nosotros hablamos del uso problemático de drogas.

El mayor problema con los menores es el consumo de alcohol



¿Cómo trabajan desde el Ministerio en la prevención?

Nosotros lo hacemos desde el uso problemático de todo tipo de sustancias. Porque hay distintos usos: hay usos, abusos, hay adicción. Entonces, ya el hecho de trabajar sobre esta distinción es importante.

¿Cómo se diversifican estos diferentes “usos” de drogas?

El mayor problema con los menores es el consumo de alcohol y el consumo de drogas legales: las pastillas de venta farmacéutica que los chicos obtienen de los botiquines de sus casas.

¿Entonces lo que más consumen los jóvenes es alcohol y no drogas?

Sí, el mayor problema es el consumo de alcohol. El análisis que hay que hacer con respecto al consumo es cualitativo y debe poner el acento en el vínculo que tiene el sujeto con la sustancia, y no en la sustancia en sí misma. Las preguntas que nosotros hacemos son: ¿quién consume?, ¿qué consume?, ¿cómo, cuándo y dónde consume? Porque hay ciertas sustancias que si se prueban una sola vez no podrían ser denominadas como de “uso problemático”. Por ejemplo el alcohol. Supongamos: tomar una vez alcohol no

es un problema, es más, tomar un día una botella de alcohol podríamos decir que puede generar un malestar estomacal, pero no es un problema, si es en una casa, la persona no sale, etcétera. Ahora, ese mismo consumo, si uno sale a manejar un auto se convierte en problemático.

¿Qué debe hacer la escuela frente a este tema?

Uno de los compromisos de la escuela es trabajar para que los chicos tengan conductas responsables en relación consigo mismo y en relación con los demás. Si bien hay ciertos consumos que son por única vez y no generan peligros, si estos mismos se convierten en frecuentes son problemáticos, y hay otros consumos que sin ser frecuentes se convierten en problemáticos.

No queremos llenar las escuelas con fotos de drogas con un cartelito que diga “prohibido”, porque ahí lo único que estamos haciendo es valorizar el objeto

¿El paco es una problemática importante en las escuelas o es sólo una construcción mediática?

El paco es importante y es grave justamente, porque el efecto dañino es inmediato, pero el consumo no es masivo. Hay ciertas cuestiones que preocupan por la nocividad y su inmediatez y otras que preocupan por su consumo masivo.

¿Al tabaco también lo consideran como una adicción dentro de las aulas?

Sí, acá se trata el uso problemático de drogas. Drogas son todas aquellas sustancias que provocan una alteración física o psíquica. Por eso, el cigarrillo también forma parte, nosotros no hacemos distinción entre sustancias. Obviamente que no es lo mismo una droga legal que una ilegal, pero cuando trabajamos en la prevención se hace sobre cualquier tipo de consumo problemático.

¿Cuál es el programa que propone el Ministerio de Educación?

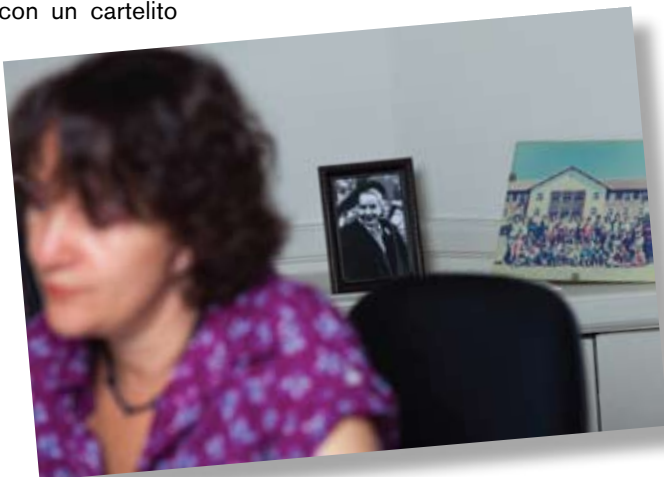
Desde el Ministerio trabajamos con los docentes y para que ellos, a su vez, puedan trabajar con los chicos tienen que desarmar todos sus prejuicios y estereotipos para poder generar un diálogo franco. Nosotros estamos en contra de todas las campañas prohibicionistas,



porque fracasaron. Esas campañas que dicen “vida o droga” han fracasado. Primero, ponen el foco en el objeto y sabemos que todo objeto sobre el cual se pone el acento insistentemente, se convierte en un objeto valorado, atractivo. Segundo, son campañas mentirosas y los chicos saben que vida o droga es una dicotomía falsa... Puesto que las drogas son problemáticas en tanto uno determine el vínculo entre la sustancia y el que la consume.

¿Entonces sus campañas no estarían plasmadas en afiches?

Justamente, nosotros no vamos a hacer afiches, porque no queremos hablar de drogas en la escuela, queremos hablar de consumos problemáticos. Queremos hablar de proyectos de vida y de responsabilidad. No queremos llenar las escuelas con fotos de drogas con un cartelito



El consumo de psicofármacos por parte de los adultos es gravísimo en nuestro país

que diga “prohibido”, ya que ahí lo único que estamos haciendo es valorizar el objeto. Nosotros vamos a trabajar con los chicos para que se informen acerca de los consumos problemáticos, que cuestionen aquello que la sociedad estimula a consumir, que aprendan a ser ciudadanos responsables, que se cuiden a sí mismos y a los demás. El programa va a producir mucho material para que los docentes se capaciten y puedan brindar información adecuada y creíble para los chicos.

¿En qué se basan los cambios de ejes de las campañas de prevención?

Basándonos en los estudios más recientes sobre cómo encarar la problemática con respecto a la droga es que nosotros trabajamos en proyectos de prevención donde los chicos no son objeto de la prevención sino sujetos del abordaje de una temática que nos afecta a todos. Porque otro de los mitos que hay que derribar es que el consumo de drogas es exclusivo de los jóvenes. Sabemos que el consumo de psicofármacos por parte de los adultos es gravísimo en nuestro país... Y también nos enteramos que el consumo de Viagra también es muy problemático. Entonces, dentro de cada nivel educativo hay que hablar con los chicos con franqueza, con información cierta y válida para ayudarlos a que tomen decisiones informadas y fundamentalmente, hay que promover en los chicos conductas de responsabilidad, cuidado de sí mismos y de los otros. No prohibir, sino trabajar en proyectos que ayuden a los chicos a ser responsables y a tomar decisiones informadas. <

Primera parte de la entrevista a Mara Brawer, Subsecretaria de Equidad y Calidad del Ministerio de Educación de la Nación.

**EN BÚSQUEDA DE
UNA IDENTIDAD
PERDIDA. // // // // // // // // // // // //**

 **SADOP**
presenta:

ALATINA

letra americana

Disponibles para descargar virtualmente o mirarlos on line desde:

DESCARGAS.ENCUENTRO.GOV.AR"

y el Nuevo Micrositio A LATINA **HTTP://WWW.ALATINA.COM.AR**

>> BICENTENARIO

¿QUÉ CELEBRAMOS ?

Hay conmemoraciones que, como los cumpleaños, remiten a un origen que parece absoluto. En el caso de nuestras naciones, ¿el Bicentenario de qué celebramos? Porque siempre ya estábamos aquí, por detrás de cualquier fecha que pongamos, aunque tal vez con rostros en los que nos desconocemos y a la vez no podemos negarnos.

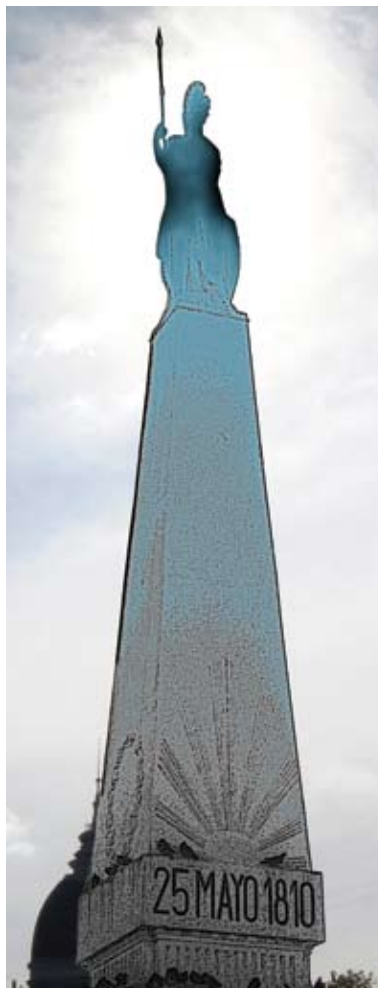
Por **Armando Poratti**

Profesor y Doctor en Filosofía

No somos “jóvenes naciones”, si una Nación es algo más que un Estado. Sólo habría, pues, centenarios de hechos parciales, no de un origen que se nos escapa hasta perderse en la prehistoria.

¿Por qué el 25 de mayo de 1810? ¿Por qué no 1806, o el más lógico 1816? ¿Y por qué no el 25 de mayo, pero de 1809? Podemos señalar el Proyecto del 80 y la construcción de un mito fundacional en el pasaje de la dominación hispánica al orbe británico, que además subraya la prioridad y el centralismo de Buenos Aires. La significación del 25 es indefinidamente discutible. Pero, en último término, hace mucho que se nos ha convertido en un mito entrañable, constituyente de identidad, al que no podemos ni debemos renunciar.

Los centenarios sugieren épocas, continuidad y renovación. Ya Roma celebraba sus fastos seculares. Aquí el Primer Centenario fue vivido como una culminación. El Proyecto del 80 había dejado atrás la crisis del 90. Una revolu-



La significación del 25 es indefinidamente discutible. Pero, en último término, hace mucho que se nos ha convertido en un mito entrañable, constituyente de identidad, al que no podemos ni debemos renunciar

ción agrícola que amplió significativamente el área de los cultivos anuales hizo viable el esquema agroexportador, sin modificar la estructura básica de una sociedad dominada por los grandes terratenientes. El masivo aporte inmigratorio se iba bifurcando en gérmenes de clase media, estratos suburbanos del compadraje ligado al delito y la política y un débil proletariado urbano. También había traído los conflictos sociales que obligaron a festejar bajo Estado de Sitio. Más allá, el criollaje profundo no había variado su condición. El Centenario fue la autocelebración de una oligarquía formada bajo la matriz genocida de Civilización o Barbarie y ya consolidada en un claro proyecto que procuraba la europeización y el blanqueamiento de la República y la ligaba estructuralmente a los intereses de Gran Bretaña. Su gran creación había sido el Estado, desde el cual se generó la Nación, que debía asimilar a la masa de inmigrantes. El Centenario fue, justamente, el año en el que la educación pública instaló la “religión laica” de la Patria, de la que el 25 de Mayo es la festividad central.

El Primer Centenario festejó un proyecto en plena marcha, con un sujeto consciente y orgulloso de sí, en cuya idea de Nación la de-

El Centenario fue la autocelebración de una oligarquía formada bajo la matriz genocida de Civilización o Barbarie y ya consolidada en un claro proyecto que procuraba la europeización y el blanqueamiento de la República y la ligaba estructuralmente a los intereses de Gran Bretaña

pendencia consentida no era una disminución sino un deseable acoplamiento con el sistema dominante. La clase dirigente había creado una estructura estatal, política y cultural con fuertes luces y fuertes sombras. Las luces eran lo suficientemente fuertes como para relegar a mero contraste los profundos estratos sociales marginados junto con buena parte de la geografía y la cultura de la República. Poco después, la revolución política del yrigoyenismo democratizó la vida pública, pero no alteró la estructura económica y social del país agroexportador. Éste encontró su límite en la crisis de 1929-30 y sobrevivió al precio de asumirse como mero satélite colonial del Imperio Británico. La oligarquía, ya gerencial y parasitaria, cercenó todas las

aristas nacionales del Proyecto del 80. El Proyecto del 45 cortó esta situación con una década de profundos cambios antes de que su interrupción violenta abriera un período de conflictiva paridad de fuerzas, resuelta en definitiva a favor de las más antinacionales. A partir de allí se produce lo que hemos denominado un “antiproyecto”, que se desarrolla en una etapa de terrorismo de Estado y otra de terrorismo económico (y cultural), con sus respectivos campos de desaparición, que en el segundo caso son los millones de argentinos caídos en la marginalidad. Y con esto llegamos a la cuestión del Bicentenario.

¿En qué condi-



ciones vamos hacia –estamos ya en– este Bicentenario? Primera respuesta: en la estela del antiproyecto. Esto es particularmente grave porque, a diferencia de las naciones con larga sedimentación, las naciones americanas consisten más en un proyecto que en una “esencia”. Un proyecto es un argumento de vida. En un proyecto dependiente o en un antiproyecto el sujeto no es el país o el pueblo sino otro. Podemos comparar la dependencia a los condicionamientos, impuestos o autoimpuestos, que nos subordinan a otra voluntad. El antiproyecto, en cambio, equivale a la esclavitud: mi vida es vivida hasta tal punto por el otro que dejo de “ser”, me convierto en una cosa en sus manos. El sujeto actual del antiproyecto no es ya un conquistador, un imperio o una potencia sino esa nebulosa de poder mundial, última configuración de un poder de larga data, que recibe el confuso nombre de “globalización”, o en el momento de su

En qué condiciones vamos hacia –estamos ya en– este Bicentenario? Primera respuesta: en la estela del antiproyecto

autoconsciencia, “neoliberalismo”, con sus tentáculos operativos: militar, financiero y comunicacional (y para el cual lo “político” es anecdótico). Aunque el antiproyecto es global, en el Cono Sur tuvimos el triste privilegio de ser el laboratorio donde se desplegó antes y con mayor violencia. Pero su esencia final no fue la mera violencia sino la especulación, el juego de luces en espejos infinitos –lo financiero por lo productivo, lo mediático por lo cultural– tras el cual la realidad desaparece. La gran burbuja de los 90 reventó prolijamente al comienzo mismo del salvaje nuevo siglo. El antiproyecto entró en crisis (en la Argentina y en el mundo) en el 2001, pero las zonas históricas de transición suelen ser largas y confusas.

La anulación del sujeto bajo un antiproyecto culmina en la aceptación de ser-nada. El resultado es la anulación de la capacidad de proyectar. Y esto nos lleva a la situación del Bicentenario. Estos ludi saeculares, con su carga simbólica, desnudan la situación de un país. Así como el Primer Centenario ritualizó el momento culminante del Proyecto del 80, el Bicentenario, sin ningún relieve ni en la acción oficial, ni en el espectro político, ni en los medios, ni en la discusión intelectual (si es que aún existe), marca la dificultad y la problematicidad de la salida. No

La imposibilidad de proyectar nos condena al presente eterno de la cosa, que se traduce en el presente clausurado de las generaciones de desocupados y marginales o de los que se “salvan”, cuando es posible, en el infierno chirle del consumo

hay propuestas de modelos que contemplen a largo plazo, no sólo la estructura económica (más allá de alusiones gubernamentales a un modelo “productivo” y “diversificado”), sino el perfil cultural, educativo, el papel de las FFAA, la inserción internacional, la disposición del territorio, etc., etc., y esas grandes creaciones que son: una relectura profunda de la historia y consignas fuertes que sinteticen el rumbo de la voluntad histórica (como “Gobernar es poblar” o “Hay que educar al soberano” de los modelizadores del 80).

La desorganización alcanza su nivel más profundo al afectar la subjetividad y el tiempo. La impo-





sibilidad de proyectar nos condena al presente eterno de la cosa, que se traduce en el presente clausurado de las generaciones de desocupados y marginales o de los que

En estos años en que la gran fecha periódica va a atravesar el continente, lo que celebramos es la independencia de América, de sus Naciones y del Proyecto Continental de los Libertadores

se “salvan”, cuando es posible, en el infierno chirle del consumo. La crisis del antiproyecto abrió una ventana hacia el pasado (el interés por la historia lo muestra) y hacia el futuro, así sea en el reflote esporádico de la expresión “proyecto de país”. Sin embargo, los esquemas temporales visibles son el de los culpables (línea recta que puede cortarse en un punto para “volver a empezar” olvidando lo pasado), y la táctica de los bajos agoreros de la política, que operan sobre un futuro próximo pero contradictorio con el presente, anunciando crisis y colapsos totales o limitados.

Pero la discusión del proyecto ha comenzado de hecho. Un gobierno con múltiples y graves errores de manejo político que ha

dado, sin embargo, algunos pasos, incompletos pero importantes, en la deconstrucción de la estructura neoliberal, es acosado a muerte por un frente de los poderes reales (entre los cuales la oposición política casi ni es digna de ser mencionada). La violenta reacción de estos poderes, desde el 2008 si no de antes, es de hecho un golpe de estado blando, con objetivos visibles: reafirmar el país agroexportador (en términos mucho más desfavorables que en el Siglo XIX), y mantener el férreo control logrado a partir de 1976. Esto es lo más claro en un panorama del cual el ciudadano, ahogado en la orgía mediática, sólo recibe una nula discursividad junto a la emocionalidad brutal de un odio casi inentendible.

La esperanza y el peligro, como siempre, habitan juntos. Después de que el antiproyecto devastara la herencia de todos los proyectos, un nuevo proyecto deberá necesariamente, como condición para abrirse al porvenir, retomar toda la historia. Esta profundidad en el tiempo es también amplitud en el espacio. La Argentina europeizada del 80 ha muerto hace tiempo y no sobreviviremos sin la integración en el continente. Ya las migraciones han comenzado a ocuparse de esto. Afortunada y peligrosamente, el momento de nuestra América es casi inédito y también lo es la política americana de la Argentina. La fragilidad del momento requiere, claro está, un máximo cuidado. Pero esta, creo, es la respuesta válida a la cuestión del Bicentenario. En estos años en que la gran fecha periódica va a atravesar el continente, lo que celebramos es la independencia de América, de sus Naciones y del Proyecto Continental de los Libertadores. Tan rico y tan en riesgo hoy como entonces. ◀

>> BICENTENARIO

PUNTEO PARA DIALOGAR

Por **Pedro Godoy**
Sociólogo e Historiador
Cofundador del Centro de Estudios Chilenos (CEDECH)

A Ángel Cabeza Monteiro



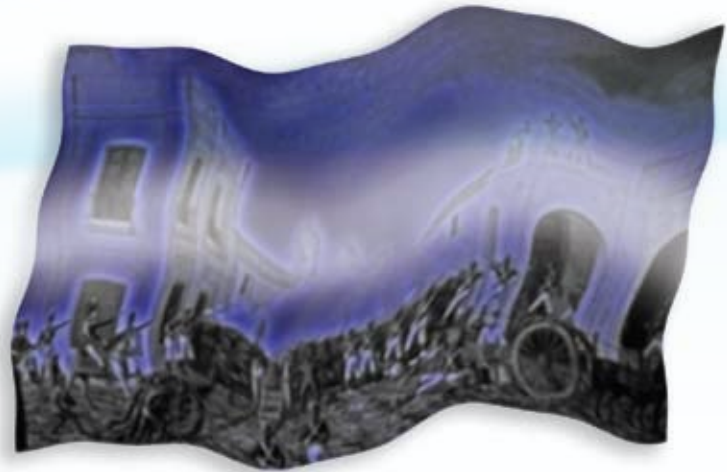
Acecha el peligro de que el Bicentenario sea sólo fiesta cívica con fanfarria de cuartel y aroma de efeméride escolar, alocuciones solemnes y chingana de chicha y cueca, suplementos de prensa e inauguración de monumentos, recepciones pomposas y tropas desfilando. No obstante, si se actúa con lucidez y energía también puede ser ocasión propicia para analizar el significado de la fecha y efectuar balance de dos siglos de vida republicana. Ello implica sacudirse de la beatería patriota y operar contestatariamente. Veamos.

Es conveniente insistir en que se trató de una Independencia política y no económica. Estuvo también ausente la dimensión cultural

¿Dónde está, entonces, la muchedumbre mestiza e indígena? ¿Es esta independencia nacional o es –igual que la Sudáfrica premandeliana– una ruptura con Madrid al estilo de la minoría angloboer respecto de Londres?

1º) En función de la rutina se programa la fecha como festejo y se debería plantear como conmemoración. Hay que bregar a fin de entender que el Bicentenario no es júbilo, sino más, oportunidad de *hacer memoria colectiva*. En primer lugar debe suponer la invitación a pensar que la Patria no nace en 1810, sino que la motivación de pertenencia a la dupla terruño-pueblo se plasma no por sucesos –Cabildos Abiertos y luego Juntas, hechos de armas– sino a través de procesos durante los siglos XVI, XVII y XVIII.

2º) Esto no significa ignorar ni menospreciar la gesta emancipadora, pero es conveniente insistir en que se trató de una Independencia política y no económica. Estuvo también ausente la dimensión cultural. Esa deuda externa y el afán simiesco de imitar a las superpotencias podrían estar indicando –junto con el vasallaje de nuestros estadistas ante Washington– que



esa epopeya comenzada en 1810 queda, a poco andar, y hasta hoy, mediatizada.

3º) En la esfera sociológica –pese a la gárgara indigenista, combinada con insensata iberofobia– los que imponen la Independencia son elites blancas. Se trata de la insurrección de nietos, bisnietos y tataranietos de la denominada “aristocracia castellano-vasca” la cual vulnera el juramento de adhesión a Fernando VII. Sus integrantes se autoetiquetan “patriotas”, pero los monarquistas los apodan, por lo indicado, “traidores”. Vale la pena interrogarse ¿dónde está, entonces, la muchedumbre mestiza e indígena? ¿Es esta independencia nacional o es –igual que la Sudáfrica premandeliana– una ruptura con Madrid al estilo de la minoría *angloboer* respecto de Londres? Los indigenudos ¿qué pito tocan en el Bicentenario? Su intervención en el V Centenario se explica, pero ahora ¿qué?

4º) Otro asunto: ¿Hasta qué punto estas jóvenes repúblicas nacidas en torno a 1810 pueden autorrotularse “naciones”? ¿O *contrario sensu* son partículas de

una Nación desmembrada por las guerras de la emancipación y las reyertas de frontera? ¿Qué significan estos *nacionalismos sin Nación* que florecen en cada una de esta veintena de Estados? Al respecto, se necesita consultar la tesis que presento en *El tamaño de la nación*.

5º) Ya Andrés Bello y luego Marius André y Laureano Vallén Lanz invitan a plantearse el proceso emancipatorio como una gigantesca guerra civil entre hispanos liberales e hispanos absolutistas. Este enfoque es antagónico a aquel, según el cual se trata de una conflagración entre jóvenes naciones del Nuevo Mundo y una antigua nación decadente ubicada al otro lado del Atlántico. Curiosamente, la tesis de la guerra civil empalma con el revisionismo histórico que concibe a nuestra América como Nación desmenuzada y bicontinental.

Júzguense estos cinco puntos que no excluyen otros, como una invitación a asumir una postura propia ante el Bicentenario que está *ad portas* y en el cual se debe escuchar nuestro enfoque contestatario. Proviene de la fuente del revisionismo histórico. ◀

>> BICENTENARIO

SOBRE EL BICENTENARIO

En este 2010, el Bicentenario será tema obligado en los programas periodísticos y en las entrevistas a intelectuales del sistema. Cabe interrogarse acerca de qué modo encararán el tema: ¿Indagarán en la verdadera historia de aquel 25 de mayo de 1810 o, por el contrario, recurrirán a las zonceras hoy en boga para aplicarlas a aquel acontecimiento?

Por **Norberto Galasso**

Político, historiador y periodista

Tengo casi la certeza de que ocurrirá esto último. Me los imagino sosteniendo que “Mayo” fue posible gracias al “consenso”; que los hombres de Mayo reconocían el papel fundamental de “las instituciones”; que un acontecimiento tan importante como lo fue aquel día 25 debió ser realizado por jurisperitos muy capaces y hombres de Pro (en el sentido que esta palabra tenía anteriormente a Mauricio Macri). Es decir, navegando en la superficialidad de los acontecimientos darán una imagen light, rosada, prudente, no sea cosa que concluyamos haciendo de “Mayo” un mal ejemplo para las jóvenes promociones. Si esto es así como presumo, vamos a bostezar largo rato con retóricas vanas, “guitarreadas vacías”, en fin, discursos como aquellos del Dr. Ricardo Balbín, de los cuales decía Arturo Jauretche que eran “discursos capicúa, pues se podían leer del principio al fin o del fin al principio, dado que en ambos casos no aparecía ninguna idea”.

Por esta razón y sabiendo que los docentes andan a la búsqueda de nuevas verdades –y quizás también para hacer un poco de escándalo– paso a enumerar algunos rasgos de aquel “Sol del 25”.

Los revolucionarios, procediendo como tales, no respetaron las instituciones, por el contrario, para beneficio del pueblo y las generaciones futuras, las violaron. Imprimieron tarjetas falsas para el Cabildo Abierto del 22 de mayo de manera que pudieran entrar no sólo los “vecinos respetables”, es decir, los propietarios, sino el pue-

Los revolucionarios, procediendo como tales, no respetaron las instituciones sino por el contrario, para beneficio del pueblo y las generaciones futuras, las violaron



blo. Asimismo, pusieron piquetes en las esquinas para impedir el ingreso al Cabildo de los señorones amigos del Virrey, privilegiados por el viejo orden.

Tampoco hubo “consenso”, pues el 25 de mayo, al mediodía, los más impetuosos, con trabucos y puñales, subieron las escalinatas del Cabildo, y “apretaron” a los burócratas virreinales obligándolos a renunciar y colocaron en su lugar a la Primera Junta.

Tampoco el protagonismo principal estuvo en manos de la gente más ilustrada, más rica y más

prestigiosa de Buenos Aires, al contrario, fueron sectores populares, conducidos por un grupo de agitadores, quienes estuvieron en la plaza exigiendo el cambio. ¿Y quiénes eran esos agitadores, también llamados “manolos”, “chispes” o integrantes de la “Legión de los infernales”? Formaban parte de ese mundo que Raúl Scalabrini Ortiz denominaría, 135 años más tarde, “los de nadie y sin nada”, que precisamente impulsaban transformaciones trascendentales porque querían ser “alguien” y tener “algo”. Ahí estaba Domingo French, un cartero que sobrevivía repartiendo cartas en la ciudad, cobrando a destajo según la correspondencia entregada; Agustín Donado que se desempeñaba como tipógrafo en la Imprenta de los niños expósitos; Antonio Luis Beruti, quien trabaja-

Los más impetuosos, con trabucos y puñales, subieron las escalinatas del Cabildo y “apretaron” a los burócratas virreinales obligándolos a renunciar y colocaron en su lugar a la Primera Junta.

ba en las Cajas del Estado y habría sido uno de los primeros afiliados si hubiese existido la Asociación de Trabajadores del Estado; el cura Juan Manuel Aparicio que acostumbraba a llevar dos pistolas al cinto y que el día 24 a la noche arengó a los soldados en los cuarteles para que apoyaran la Revolución; Arzac, que según el informe posterior del Virrey “no era nadie”,

Mariano de Horma, sin profesión conocida, Cardoso, que luego se agregaría a las huestes de Artigas; Dupuy que luego se incorporaría al ejército de San Martín, es decir, el pueblo, o “la chusma” como informarían luego los oidores (los jueces) que, textualmente –según su informe–, “difundía especies subversivas”. Ese era el sustento social en la Plaza: una base de protagonismo popular que acompañaba al grupo jacobino que había leído los libros prohibidos sobre aquello que San Martín denominaría luego “el evangelio de los Derechos del Hombre”.

Entre ellos estaba Mariano Moreno, del cual un ascendiente de Federico Pinedo diría que cometía el pecado de creer que “los hombres son todos iguales”. Ese Moreno que recibía de French el apodo cariñoso de “El Sabiecito del Sur”. ¿Y qué quería Moreno? Hoy diríamos: la redistribución del ingreso. Por eso decía: “la fortuna agigantada en pocas manos resulta perniciosa para el país e inclusive puede provocar la ruina de la sociedad civil, cuando no solamente con su poder absorben el jugo de todos los ramos de un Estado, sino cuando también en nada remedian las grandes necesidades de los infinitos miembros de la sociedad, demostrándose como una reunión de aguas estancadas que no ofrecen otras producciones sino para el terreno que ocupan, pero que si corriendo rápidamente su curso bañasen en todas las partes de una a otra, no habría un solo individuo que no las disfrutase...”. Planteo sumamente audaz que ha llevado al historiador Federico Ibarguren a sostener que Moreno se comportaba como un marxista, en 1810, aunque Carlos Marx nacería recién siete años más tarde. Y Belgrano, su mano derecha, sostenía, a su

Estas cuestiones son suficientes para el lector que fervorosamente ansía un país cada vez más libre e igualitario, para que comprenda que son éstas –no las de Billiken, ni las de Levene, ni las de Halperín Donghi– las enseñanzas que nos pueden legar aquellos gloriosos revolucionarios...

vez, que serían desgraciados los países que exportaran materia prima en vez de elaborarla, porque de ese modo trabajarían los obreros de otros países pero no los del país propio. Lo decía Belgrano en 1802, hace más de 200 años (¿Comprende usted, Ricardo López Murphy, siempre invitado por TN para explicar las cuestiones económicas, comprende...? ¡En 1802!).

A su vez, Castelli, el otro gran colaborador de Moreno, frente al cacique indio que se arrodillaba para saludarlo en Tihuanaco, lo invitaba cordialmente a ponerse de pie, porque ahora somos todos hombres con igualdad de derechos.

Podríamos reseñar muchas otras cuestiones relativas a aquel Mayo de 1810, pero estimamos que éstas son suficientes para el lector que fervorosamente ansía un país cada vez más libre e igualitario, para que comprenda que son éstas –no las de Billiken, ni las de Levene, ni las de Halperín Donghi– las enseñanzas que nos pueden legar aquellos gloriosos revolucionarios, para nuestras luchas de hoy y aquí. <



valoramos esos buenos momentos

Por eso los **CUIDAMOS**



La Obra Social del Sindicato Argentino de Docentes Privados

2010

La Tiza



Marzo

D	L	M	M	J	V	S
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			



Mayo

D	L	M	M	J	V	S
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						



Junio

D	L	M	M	J	V	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				



Julio

D	L	M	M	J	V	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

Abril

D	L	M	M	J	V	S
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	



Agosto

D	L	M	M	J	V	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				





Septiembre

D	L	M	M	J	V	S
		1	2	3	4	
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

11 12 13 14 15 16 17
18 19 20 21 22 23 24
25 26 27 28 29 30 31



Enero

D	L	M	M	J	V	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

2011



ESTOS CARICATOS EN LA UNIVERSIDAD DE COCUMBA



WWW LAS GINAS G - JUEVE Y VIERNES

Manuscrito Prop. B. Responsabilidad del Sr. Gómez

15 16 17 18 19 20 21
22 23 24 25 26 27 28
29 30 31

Octubre

D	L	M	M	J	V	S
				1	2	
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

Noviembre

D	L	M	M	J	V	S
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

Diciembre

D	L	M	M	J	V	S
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	



Febrero

D	L	M	M	J	V	S
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28					



Tu recibo de sueldo no es un juego

Siempre hay algo que aprender, conocé tus derechos



SADOP

Sindicato Argentino de Docentes Privados

>> BICENTENARIO

EN EL UMBRAL DEL BICENTENARIO

MIRANDO EL PAÍS DESDE OTRA PERSPECTIVA

Nos parece un ejercicio interesante pensar este Bicentenario (de la Revolución de Mayo) desde la perspectiva intelectual y metodológica que nos abrió el Proyecto Umbral.

Por **Mario Casalla**
Profesor de Filosofía

Una primera etapa de este proyecto acaba de finalizar y los resultados están ya publicados y disponibles; lamentablemente –por razones de espacio– no podemos reseñarlos aquí pero nos permitimos remitir a los lectores interesados a su consulta (Cf. AA.VV, *Proyecto UMBRAL. Resignificar el pasado para conquistar el futuro*, Ciccus, Buenos Aires, 2009). Estamos seguros de que su lectura habrá de resultarles de interés.

¿Qué nos enseñó el Proyecto Umbral?

En primer lugar, *que la Argentina (en sentido amplio) tiene más de diez siglos de historia* y que, en consecuencia, no comienza con la Revolución de Mayo, ni por supuesto termina con nosotros. El Bicentenario de la Revolución de Mayo (importante y digno de festejar, sin lugar a dudas) no debe sin embargo reducir la mirada a



El Bicentenario de la Revolución de Mayo no debe reducir la mirada a estos últimos doscientos años, porque ello limitará también nuestra posibilidad para imaginar un futuro distinto y posible

estos últimos doscientos años, porque ello limitará también nuestra posibilidad para imaginar un futuro distinto y posible. Así como la escuela de revisionismo histórico –en el siglo anterior– denunció por arbitraria e ideológica la denominada “línea Mayo-Caseros” y abrió la posibilidad de una comprensión menos sectaria de la historia argentina, corresponde hacer lo propio en el umbral de este nuevo Bicentenario.

tenario. Redefinir el “inicio” de la Argentina real y rescatar –crítica y dialécticamente– los sucesivos proyectos que tuvieron lugar a lo largo de su historia, es sí tarea de los pensadores e historiadores de este siglo. No somos ni un ható de frustraciones, ni un dechado de virtudes: somos un pueblo histórico en marcha, con varios intentos nacionales y populares a sus espaldas, indisolublemente ligados a la historia de América y con futuros posibles a construir según la voluntad y decisión política del caso. Ni más, ni menos.

No hay que confundir “Mayo” con la revista Billiken. La figurita que falta en el álbum –la Nación liberada– todavía no se imprimió

En segundo lugar, el Proyecto Umbral nos enseñó *que la historia no es una fatalidad, sino una posibilidad*; o como diría el viejo Hegel, la historia no es “sustancia”, sino *proceso*. Por tanto puede ser cambiada, alterada y hasta reiniciada, dependiendo ello de las condiciones materiales y generales, pero también –y en mucho– de la voluntad política de un pueblo para protagonizarla, o –pasando en este caso de Hegel a Perón– para “ser artífice del destino común y no instrumento de la ambición de nadie”. Porque como bien se señalara en el Proyecto Umbral, en la historia no hay “vacíos”: cuando uno no tiene proyecto propio, se está en el proyecto de otro (que sí lo tiene). Y ese “otro” es generalmente el imperalismo de turno y sus fieles servidores locales. Ese eje *dependencia/*

liberación (con las diferentes variantes y protagonistas del caso y los diferentes contextos regionales y mundiales, por cierto), sigue organizando buena parte de la historia política argentina y constituyendo (la liberación) una de las grandes asignaturas pendientes, también en este país del Bicentenario. De aquí el empeño que se pone en escamotearlo o en presentarlo como una antigualla del pasado. Pensar este Bicentenario implica entonces pensarnos como una *Nación en gestación*, antes que como la celebración formal de un hecho alguna vez cumplido. No hay que confundir “Mayo” con la revista Billiken. La figurita que falta en el álbum –la Nación liberada– todavía no se imprimió. Pero puede y debe trabajarse en ella porque, como decía Don Lepoldo Marechal, “la Patria es un dolor que aún no tiene bautismo”.

En tercer lugar, el Proyecto Umbral nos enseñó que la Argentina viene de un pasado inmediato terrible y doloroso que la puso *casi al borde de la disolución nacional*: un verdadero *anti-proyecto* que comenzó con un genocidio popular (1976), siguió con la destrucción lisa y llana del Estado nacional (1989 y sucesivos) y terminó en una formidable desorganización y anarquía social (2001) de la que a duras penas vamos resurgiendo (2003 y sucesivos). Toda proyección de la Argentina del Bicentenario deberá tener en cuenta este



hito reciente y comprometerse sin vacilaciones en su superación. La Argentina contemporánea acaba de darse una nueva chance a sí misma y requiere ahora –como tantas otras veces– de una dirigencia política y social capaz de estar a la

(De entre los futuros posibles) es necesario que un pueblo imagine uno y ponga sus fuerzas en realizarlo

altura de las circunstancias. Si se releen –con seriedad y detenimiento– los siete proyectos nacionales que el Proyecto Umbral secuenció en nuestros diez siglos de historia, se advertirá cómo en varias oportunidades el país tuvo “su 2001” y cómo fueron los procesos que nos permitieron salir de las crisis o transitarlas con cierto éxito. Aunque en esto también, no se trata de copiar sino de “inventar o perecer”.

En el umbral de otro “futurible”

Los especialistas en prospectiva han acuñado la expresión “*futurible*” para designar un futuro que sea querido por quien hacia él tiende. O sea que –de entre los futuros posibles– es necesario que un pueblo imagine *uno* y ponga sus fuerzas en realizarlo. Por cierto que no es tarea fácil, ni simple, ni de laboratorio, pero de eso se trata: *de imaginar un futurible y ponerlos en marcha hacia él*, como esa estrella polar que guía a los navegantes aun en tiempos de radares y satélites. Más aún: si no advertimos esa “estrella” es posible que no los estrellemos, por más aparatos y presupuestos que pongan a nuestra disposición. Lo saben todos los buenos navegantes y algunos de

nuestros políticos y dirigentes lo van aprendiendo a fuerza de porrazos. Pues habrá que levantarse y seguir tras la Cruz del Sur. O por lo menos, sepamos que el pueblo espera eso de su dirigencia y no parece ilógico que así sea.

En los numerosos lugares del país en que se ha presentado el Proyecto Umbral (universidades, sindicatos, partidos políticos, entidades públicas y privadas, etc.) fue posible comprobar que a pesar de los diferentes públicos la pregunta final era casi siempre la misma: “¿y el Proyecto 8?” (recuérdese que se identificaban siete a lo largo de toda la historia nacional). La respuesta casi siempre también se repetía: “el nuevo proyecto está en vuestras manos y en vuestras cabezas”. Y no era por cierto para eludir responsabilidades, sino por haber comprendido que la formulación de un Proyecto Nacional no es cosa de expertos o de iluminados, sino de una voluntad popular puesta en marcha políticamente. Su formulación sobre papel es conclusión y no punto de partida. Y esto además, si la inteligencia es

capaz de seguir esa construcción popular, cosa que también requiere de una especial “escucha”.

Sin embargo, quisiéramos de nuestra parte –parados exactamente en el umbral de este nuevo Bicentenario– hablar de algunas cosas que ya son medianamente visibles (para quien tenga voluntad de “ver”, claro está).

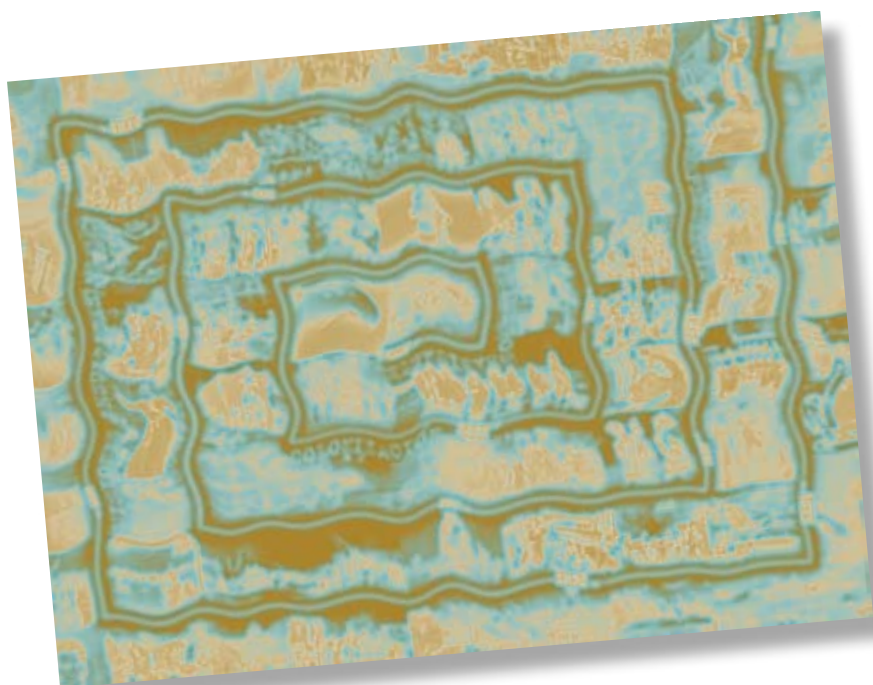
En primer lugar –si miramos hacia atrás para tomar impulso– es posible afirmar que *el “Proyecto 7” está cerrado*. Se lo llamaba “Anti-proyecto de la sumisión incondicionada al Norte imperial”, fechándose su inicio con el golpe militar del año 1976 y su crisis terminal en los estallidos sociales del año 2001; y se lo denominaba “*anti-proyecto*” en cuanto negaba en su ser no sólo al inmediatamente anterior (el Proyecto 6, “de la Justicia Social”), sino a todos los anteriores. De haber triunfado plenamente, la Nación Argentina hoy ya no existiría como entidad relativamente independiente sino como un apéndice (colonial) asociado a un hipotético Primer Mundo. Pero no fue así, por diferentes causas ese antiproyec-

to no triunfó plenamente y aunque ocasionó al país daños catastróficos éste sigue existiendo, se ha recompuesto parcialmente y busca ahora con intensidad un nuevo “fu-

**La formulación de un
Proyecto Nacional no es cosa
de expertos o de iluminados,
sino de una voluntad
popular puesta en marcha
políticamente**

turible”: un futuro deseado y propuesto por la mayoría del Pueblo Argentino. En otras palabras, busca reconstituirse como *Nación*, en el sentido pleno de esta expresión. Como muy bien se ha dicho, qué es una Nación sino “un proyecto sugestivo de vida en común”.

Sostenemos entonces que *el país está ya* –estructuralmente hablando– *dentro de un nuevo proyecto nacional*, aún cuando éste no haya sido todavía formulado por escrito y muchos de sus protagonistas actúen según los modos del viejo proyecto anterior (algo muy propio, además, de los denominados períodos de transición). Es que –parados como estamos sobre la línea exacta del umbral– todavía disputa en nosotros lo viejo y lo nuevo: ya es demasiado tarde para volver a ser “menemistas” y acaso demasiado temprano para volver a ser “peronistas”. El problema es quién va a ganar esa batalla (personal y política): ¿seremos tan locos como para volver a insistir con el pasado, o permitiremos acaso que una ráfaga de cordura vuelva a despeinarnos los cabellos? En términos psicoanalíticos: ¿repetición neurótica e interminable de la



¿Seremos tan locos como para volver a insistir con el pasado, o permitiremos acaso que una ráfaga de cordura vuelva a despeinarnos los cabellos?

“novela familiar”, o “apuesta por el deseo” y recreación de la vida? O en términos más sociológicos: ¿reiteración de la “vieja política” con sus mañas y subordinación a la economía y al posibilismo, o refundación de una nueva, capaz de volver a mirar hacia la Cruz del Sur y concretar sus convicciones?

El primer paso dentro del nuevo proyecto (se llame como se llame y lo haga quien lo haga) será concretar esta decisión, espiritual y política a la vez: retomar o no la asignatura pendiente de la *liberación nacional y social* en la que hace siglos estamos empeñados, o continuar aún más con la situación de dependencia. Aggiornense esos términos como más le guste a cada uno, pero la disyuntiva –en este Umbral del Bicentenario en que estamos parados– es esta, todo lo demás viene después. Este año 2010 será el de esa batalla existencial, moral y política; el siguiente será el de comenzar a transitar lo que allí se decida: en una dirección o en la otra. Y dado que ya estamos próximos a Mayo, no vendría mal

**“La patria es un dolor que aún no tiene bautismo”,
Leopoldo Marechal**

recordar aquella sentencia que se atribuye a Mariano Moreno: “Ningún argentino, ni ebrio ni dormido, puede tener expresiones contra la libertad de su Patria”.

Si así fuera –es decir, si la cordura triunfara sobre la neurosis, la política por sobre la administración y el bien común por sobre la natural mezquindad de las partes– entonces sí que habrá un nuevo “futurible”. Entonces tres tareas inmediatas le esperan al nuevo proyecto: 1º) terminar de recomponer el Estado nacional y los provinciales; 2º) consolidar el crecimiento económico del país, en un marco de mayor Inclusión y Justicia Social y 3º) fomentar y potenciar cada día más la organización y participación popular en la cosa pública, porque sólo con este *protagonismo popular* será posible enfrentar con éxito las tareas por venir.

Hacerse “argentino” es hoy la tarea por excelencia. Nos llamaron por lo que no había (“argentum”, plata), por lo tanto serlo es todavía tarea inconclusa. Claro que de esta tarea no hablan ni el Billiken, ni TN. Mejor es ir a Marechal y a su largo poema “La Patria” (de 1960), que acaso algún maestro/a atrevido incorpore a su discurso del próximo 25 de Mayo. Vayan como aporte –querido colega– sus tres primeras estrofas:

1. Dije yo en la Ciudad de la Yegua Tordilla:
“La patria es un dolor que aún no tiene bautismo”. Los apisonadores de adoquines me clavaron sus ojos de ultramar; y luego devoraron su pan y su cebolla, y en seguida volvieron al ritmo del pisón.

2. ¿Con qué derecho yo definía la Patria,
bajo un cielo en pañales
y un sol que todavía no ha entrado en la leyenda? Los apisonadores de adoquines escupieron la palma de sus manos: en sus ojos de allende se borraba una costa y en sus pies forasteros ya moría una danza.
“Ellos vienen del mar y no escuchan”,
me dije. “Llegan como el otoño: repletos de semilla, vestidos de hoja muerta”. Yo venía del Sur en caballos e idilios: “La Patria es un dolor que aún no sabe su nombre”.

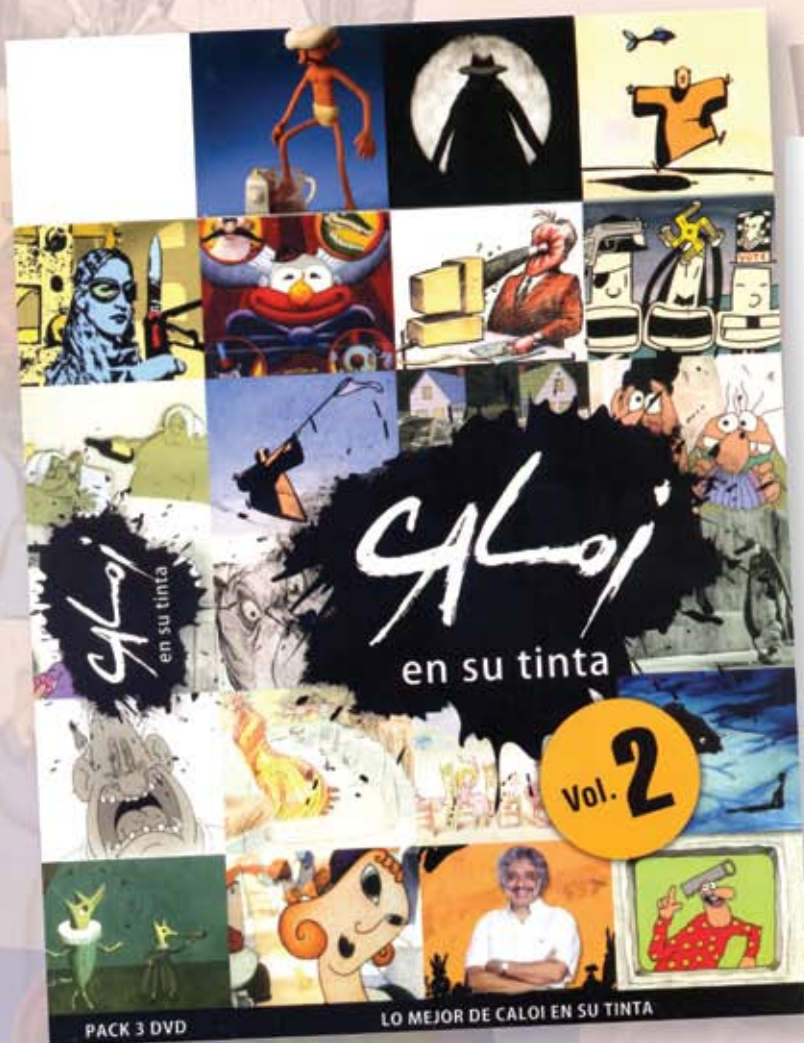
3. Una lanza española y un cordaje francés riman este poema de mi sangre.
Yo también soy hijo del otoño que llegó del oriente sobre la tez del agua. ¿Qué harían en el Sur y en su empresa de toros, un cordaje perdido y una lanza en destierro.
Con la virtud erecta de la lanza yo aprendí a gobernar los rebaños furiosos; con el desvelo puro del cordaje yo descubrí la Patria y su inocencia.”

Hay más, pero como decíamos en las presentaciones del Proyecto Umbral: es mejor que siga usted. ¿O acaso no somos, *compatriotas*? ◀

CALOI

en su tinta

EL PROGRAMA QUE DESDE 1990 PRESENTA EN LA TELEVISIÓN ARGENTINA LAS PRODUCCIONES DE ANIMACIÓN MÁS DESTACADAS DEL MUNDO AHORA TAMBIÉN SE PUEDE CONSEGUIR EN DVD.



Caloi en su tinta

Desde 1990, el primer programa de la televisión argentina, dedicado a la difusión del cine de animación de autor de todo el mundo y a las artes plásticas en general. Conducido por Caloi y dirigido por María Verónica Ramírez.

En estos DVD S, una selección de los mejores programas a lo largo de su historia.



DVD 1

EL AMOR VISTO POR LOS HOMBRES

Programa que realiza una breve síntesis sobre la obra del escultor ruso Leonid Erastov (1875-1957) y su serie de esculturas abstractas llamadas "Bezoar".



DVD 5

LA PERSONALIDAD

En este programa, una explicación original y divertida sobre el YO, el ELLO y el SUPLENTO. Para ilustrar esta temática se utiliza el cine de animación de autor de la escuela de Cine de la Universidad de Buenos Aires.



DVD 6

ANIMACIÓN ARGENTINA

Programa dedicado al nuevo cine de animación argentino. Con films de Mario Castiella, Pablo Ruggieri, Juan José Jusich y de Juan Pablo Zaramella, quien además nos cuenta un análisis sobre los secretos de la técnica digital.

ÓPERA / EL BARBERO DE SEVILLA

Dedicado a la ópera italiana "El Barbero de Sevilla", melodrama bufo de Gioacchino Rossini (1792-1868) que se estrenó en 1816. Un ángulo contemporáneo de animación de la ópera.

POESÍA Y ANIMACIÓN

Programa enteramente dedicado a la poesía. Ilustrado con ejemplos típicos de obras del artista plástico Marc Chagall (1891-1985) que mezcla el colorido y la línea, su inspiración poética, como diseño y fuente de inspiración de animación, poesía y arte en general.

EL HUMOR Y LA ANIMACIÓN

Un recorrido por los dibujos animados de humor: humor negro, humor satírico, humor absurdo, a través de varias técnicas de animación: muñecos, dibujo sobre papel, animación 3D.

IDEOLOGÍA Y ANIMACIÓN

Un recorrido por tres grandes autores que han sabido usar la animación como medio de resistencia y de crítica a las políticas imperialistas y globalizadas.

OBJETOS QUE CUENTAN HISTORIAS DE VIDA

Programa dedicado a los objetos cotidianos, que, por alguna razón, se vuelven especiales y cuentan historias de vida sobre las personas.

EUGENIO

Un pasado que se va reafirmando y sus amigos interludio que lo recuerdan. El espíritu libre de animación tradicional con un diseño hermoso y colores coloridos.

www.caloiensutinta.com.ar



Asociación del Promotor de los Organismos de Control de la República Argentina



Secretaría de Animación y Diseño de Productos



Auspicia:



SADOP

Disponible en librerías, disquerías y video clubs del país.

EL PAÍS **DIBUJADO**

Por **Crist**
Artista, ilustrador y humorista.







34... AGUA, 35 AVERIADO,
36 AVERIADO, 37 AVERIADO
38 AGUA. HUNDIDO UNO DE
3 CUADROS.

ES EL
ALMIRANTE
BROWN DANDO
DETALLES DE LA
BATALLA DE JUNCAI

¿QUÉ ES ESA EXTRAÑA
CONVERSACIÓN EN
CLAVE ?

Quiff.

Quiff. Quiff. Quiff. Quiff. Quiff. Quiff. Quiff. Quiff.



Puff. Puff. Puff. Puff. Puff. Puff. Puff. Puff.

FLATEC EN EL BICENTENARIO: UNA PRIMERA VISIÓN PARA COMENZAR A REFLEXIONAR

Comenzamos un año muy particular, muy especial para Latinoamérica y el Caribe, aún teniendo en cuenta que la Primera Independencia Latinoamericana fue en 1804, cuando Haití –quien ha pagado y está pagando aún por ello– se independizó de Francia, siendo el primer territorio latinoamericano independiente.

Por **Mario Morant**,

Secretario de Relaciones Internacionales e Institucionales de la Federación Latinoamericana de Trabajadores de la Educación y la Cultura (FLATEC), y

Rafael Julio Guirado,

Secretario Ejecutivo Regional Cono Sur-Andina de FLATEC



Estamos iniciando un año en el cual el Bicentenario debe significar la revalorización, el fortalecimiento de un proyecto de Patria Grande, ése que fue soñado por los hacedores de nuestras independencias nacionales, por los padres de nuestras Patrias

como Hidalgo, Morazán, Bolívar, San Martín, O'Higgins, Artigas, Miranda, Belgrano, Sucre y Martí, entre otros, y por los pueblos latinoamericanos que dieron su vida por los ideales aún vigentes y con mayor fortaleza.

Por supuesto que luego de doscientos años de lucha por nuestras propias identidades nacionales y

Nos enfrentamos a las nuevas armas de cuarta generación que son los medios de comunicación e información, los que en manos de los poderes centrales se transforman en poderosos instrumentos de incomunicación y desinformación

regionales, de lucha por nuestras culturas originarias, de lucha por la independencia económica, social y cultural, debemos enfrentar nuevas formas de dependencia, de colonialismo y de sometimiento, en las que la información, la educación y la cultura son los nuevos Maipú, Ayacucho, Carabobo, Boyacá y Junín.

Este proceso continúa en toda nuestra América Latina, donde nos enfrentamos a las nuevas armas de cuarta generación que son los medios de comunicación e información, los que en manos de los poderes centrales se transforman en poderosos instrumentos de incomunicación y desinformación que tienen como premisa desprestigiar y desvalorizar a nuestras ricas culturas originarias y nacionales, surgidas estas últimas de nuestros propios acerbos, de nuestras propias raíces y que se constituyeron en la simbiosis de lo puramente autóctono y criollo con los aportes de las corrientes inmigratorias que llegaron a nuestras tierras, conformando una floreciente mixtura de culturas y tradiciones.

La llegada de los europeos luego de 1492 trajo además de la voraz ambición por las riquezas del "Nuevo Mundo", el criterio inquisidor de que lo natural de la nueva tierra era incivilizado y bárbaro, incluida también su rica cultura y sus profundos conocimientos de la

naturaleza. La astronomía maya, los sistemas de comunicaciones incas, las organizaciones sociales diagui-

tas, los conocimientos bioquímicos y farmacológicos de los pueblos amazónicos y tupí-guaraníes y las avanzadas formas de cultivo en terrazas de nuestras culturas originarias fueron minimizados y desprestigiados en pos de la Leyenda de El Dorado.

Hoy somos conscientes de que El Dorado existe, que siempre existió y que existirá, no como una fuente inagotable de oro, plata y piedras preciosas, sino como pueblo mismo: El Dorado es el propio pueblo latinoamericano que tiene una fuente inagotable de cultura y sabiduría, en el que la veneración a la Madre Tierra no es un culto pagano, sino el reconocimiento, la protección y el resguardo a la Madre Naturaleza, donde Dios también está presente como hacedor de todas las cosas.

Enfrentamos el nuevo desafío de la reivindicación de lo nuestro, de aquello que nos pertenece genéticamente y que nos permitirá perdurar como estados nacionales miembros de la Gran Patria Grande Latinoamericana, una Patria Grande donde no sólo se habla español y portugués, sino también nuestras lenguas maternas: el aymará, el quechua, el guaraní, el criollo, el náhuatl y todas aquellas voces que nos definen como región.

Este nuevo desafío pasa por la Educación y la Cultura. Por la creación de nuevos instrumentos de comunicación que nos sean propios, autóctonos, con desarrollos adecuados y que respondan a



La astronomía maya, los sistemas de comunicaciones incas, las organizaciones sociales diaguitas, los conocimientos bioquímicos y farmacológicos de los pueblos amazónicos y tupí-guaraníes y las avanzadas formas de cultivo en terrazas de nuestras culturas originarias fueron minimizados y desprestigiados en pos de la Leyenda de El Dorado



nuestras verdaderas necesidades. Existe una gran deuda con la Educación Latinoamericana, que es el otro gran componente de este nuevo desafío. Los sistemas educativos de Latinoamérica, en el último siglo en particular, han respondido a intereses foráneos y a indicaciones de organismos financieros internacionales. Es por ello que nos debemos al gran trabajo de reconstrucción de nuestras estructuras educativas, en las que la literatura sea la propia. Y que en esta última Hernández, Martí, Hidalgo, Morelos, Freyre, Battle, Zorrilla de San Martín, Güiraldes, y contemporáneos como Cortázar y Gabriela Mistral, Huidobro, Neruda, Mario Benedetti y Jorge Luis Borges, entre otros tantos, tengan el lugar que les cabe en nuestra educación. Que la historia sea nuestra verdadera historia, aquella que se desarrolla día a día. Que se acentúe el sentido Latinoamericano y Latinoamericanista, y se ponga de manifiesto el sentido de democracia como instrumento político para el crecimiento y el avance de nuestros Pueblos. Que la geografía sea la de nuestro rico relieve, y la biología la de nuestros ricos y variados biosistemas para profundizar la defensa de nuestros recursos naturales, que son abundantes respecto de otros continentes: el agua, los minerales y todas las riquezas de nuestro subsuelo.

También existe una gran deuda

Para la FLATEC, el Bicentenario es más que una recordación, es una construcción que sentimos la necesidad de consolidar como un fuerte cimiento, como piedra fundamental que permita sostener, avanzar y consolidar Nuestra Patria Grande Latinoamericana

con nuestra Cultura, con nuestra música, con nuestro teatro, con nuestras danzas, con nuestras fiestas tradicionales, en síntesis, con nuestras esencias. Esto nos lleva a todas las formas de expresiones culturales contemporáneas populares, como son las fiestas populares Del Sol, de la Pacha Mama, el Carnaval del Altiplano, el Carnaval brasileño, el Candombe uruguayo, la murga rioplatense, y por sobre todo, nuestras leyendas, con toda su riqueza, con toda su enseñanza

y con toda su sabiduría, como son las leyendas guaranícas.

Es una nueva guerra de la Independencia. Es una lucha por la emancipación. Es un nuevo reto que debemos asumir desde la FLATEC para que la Educación y la Cultura ocupen un papel protagónico en el Bicentenario. Y este nuevo reto debe comenzar a materializarse hoy y ahora.

Es por esto que, como Federación Latinoamericana de Trabajadores de la Educación y la Cultura, tomamos la posta con todas nuestras fuerzas, trabajando por el verdadero reconocimiento y la consolidación de una genuina educación nacional y popular, sustentada y acompañada por la reivindicación de nuestras raíces culturales, que son las que verdaderamente darán la energía necesaria para poder llevar adelante esta empresa.

Así, para la FLATEC, el Bicentenario es más que una recordación, es una construcción que sentimos la necesidad de consolidar como un fuerte cimiento, como piedra fundamental que permita sostener, avanzar y consolidar Nuestra Patria Grande Latinoamericana, con fe, con esperanza y con constancia cívica. ◀

>> ECONOMÍA

LOS SALARIOS Y EL EMPLEO EN UN AÑO CLAVE

Un profundo análisis de la relación entre los sueldos y la crisis económica. ¿Cuáles son los beneficios de la desconexión?

Por el **Equipo de la Secretaría de Estadística, Registro y Defensa al Consumidor de la CGT**



A un año de la crisis internacional que estalló en julio-agosto de 2008, es tiempo de hacer un balance en términos de empleo y salarios. En otras latitudes, los resultados son calamitosos: mientras en España el desempleo llega al 20 por ciento, en Estados Unidos superó, después de muchos años, el 10. Por su parte, los salarios bajaron en algunas actividades hasta un 20 por ciento en los principales países desarrollados y las Administradoras Privadas de Fondos de Pensión (como las ex AFJP de Argentina) redujeron las jubilaciones entre el 15 y 20 por ciento. ¡Eso habría pasado

en la Argentina si la jubilación dependiera de las AFJP!

Mientras eso pasó y pasa en el mundo, en Argentina los vientos de la crisis parecen haber dejado muy poca polvareda desde el punto de vista productivo, aunque su impacto en términos de empleo no fue

Mientras en España el desempleo llega al 20 por ciento en Estados Unidos superó, después de muchos años, el 10

neutro (si bien no es considerable), como veremos más adelante, sobre todo en aquellas actividades y sectores donde existe una integración internacional en las cadenas de valor.

Vamos a tomar el caso del empleo formal que ocupa al 60 por ciento de la fuerza de trabajo en Argentina y sobre el que contamos con información actualizada. Para ello, tomamos los datos de la ANSES, en donde las empresas presentan las planillas de declaración jurada con la cantidad de cargos y la remuneración total que gastan, a los efectos de pagar las contribuciones patronales.

Para hacer una comparación del impacto de la crisis vamos a considerar el segundo trimestre del año 2008, es decir, el trimestre previo a la crisis internacional y por otro lado, tomaremos el segundo trimestre de 2009 que acumula, en teoría, 12 meses de pleno impacto de la crisis.

Con la información de la ANSES podremos saber qué pasó con el empleo y qué sucedió con los salarios por sector productivo.

En el último año, el sector privado perdió 83 mil puestos de trabajo formales mientras que la administración pública absorbió 34 mil puestos formales más

En primer lugar, la visión de mediano plazo nos puede ayudar a cuantificar la caída evidenciada en el último año. En efecto, desde el segundo trimestre del año 2003 hasta el segundo trimestre del año 2008, previo a la crisis financiera, **la cantidad de puestos de trabajo formales se incrementó en 2,6 millones!** Esta cifra pasó de **4,3 a 6,9 millones** de puestos declarados respectivamente. La principal contribución a dicho incremento fue del sector privado, que creció en **2,25 millones**, mientras que los cargos declarados por la administración pública crecieron en **335 mil puestos**. Desde la perspectiva de mediano plazo, la pérdida de **48 mil puestos** de trabajo en una crisis internacional anunciada, como la peor desde 1930 deja en claro los beneficios de la “desconexión” del mundo especulativo de Argentina desde 2003.

En segundo lugar, es interesan-



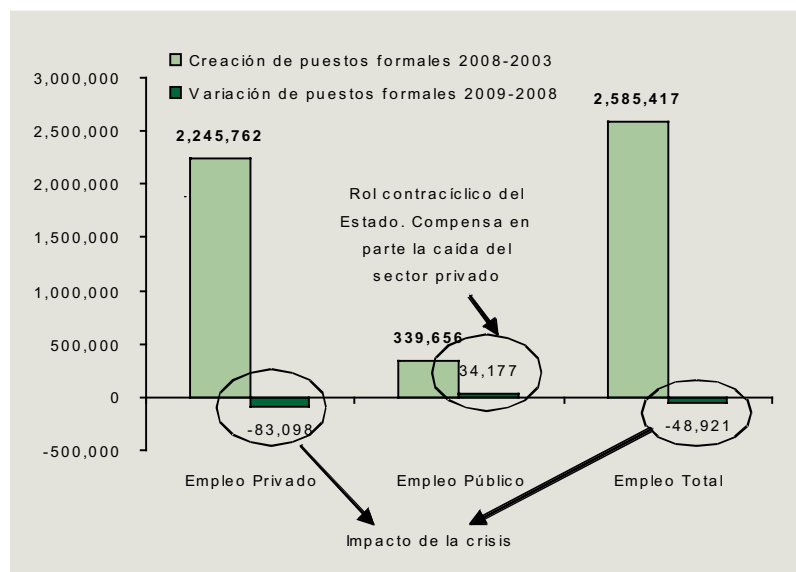
te ver cómo ha cambiado el rol del sector público frente a las crisis externas. Mientras en los 90 se proponían usualmente políticas de ajuste, tanto del gasto como de los recursos humanos, la actual crisis nos encuentra con un rol contracíclico¹ del Estado en materia de empleo. En el último año, el sector privado perdió 83 mil puestos de trabajo formales, mientras que en el mismo período la administración pública absorbió 34 mil puestos formales más. De este modo, los 48 mil puestos de trabajo formales perdidos que comentábamos más arriba resultan el balance.

El empleo formal

La “foto” del empleo en el segundo semestre de 2009 nos muestra que la economía formal habría perdido 48.900 puestos de trabajo respecto de la situación previa a la crisis internacional, según se desprende de las declaraciones juradas de las empresas. A la luz del desastre que están atravesando los países desarrollados en materia laboral, la cifra no resulta dramática. Además, hay que tener en cuenta que esto no implica necesariamente que los puestos se hayan perdido sino que buena parte de ellos pasaron a la informalidad e incluso muchos se encuentran alcanzados por las políticas de contención del Ministerio de Trabajo.

Dos cuestiones son interesantes respecto del comportamiento de los puestos de trabajo formales.

Declaraciones juradas de puestos de trabajo formal. Variaciones en cantidad de puestos entre distintos períodos por tipo de puestos



Fuente: AFIP, sobre la base de datos de ANSES

En lo que respecta al impacto del empleo formal en los distintos sectores productivos, valen las mismas conclusiones que para el análisis de mediano plazo: es espectacular el crecimiento de los puestos formales para todas las categorías entre 2003 y 2008 mientras que la caída del empleo formal entre 2009 y 2008 es relativamente baja.

Lo interesante aquí es que el empleo vinculado con la construcción y las actividades conexas (servicios inmobiliarios y de alqui-

Es espectacular el crecimiento de los puestos formales para todas las categorías entre 2003 y 2008 mientras que la caída del empleo formal entre 2009 y 2008 es relativamente baja

ler) presentan una significativa caída del empleo formal, merced al impacto negativo que produjeron las expectativas de la crisis internacional justamente por burbujas financieras vinculadas a los inmuebles.

También es significativa la caída de los puestos formales de la industria manufacturera producto de la vinculación productiva internacional de algunas ramas de la industria (autopartes, principalmente).

Lo más destacado sigue siendo la vinculación entre el impacto de la crisis sobre el empleo formal y las actividades vinculadas con producción de bienes respecto de las actividades productoras de servicios. El empleo formal de los primeros cayó entre 2008 y 2009 casi en 80 mil, mientras que el empleo formal de los segundos creció en 30 mil puestos. Uno puede percibir que los canales de transmisión de la crisis fueron por vía del comercio y éste afecta más a los bienes que a los servicios que en su mayoría son no-transables con el exterior.

Salarios y poder de compra

El análisis de los salarios en bruto, que surgen de las declaraciones juradas de cargos formales, nos muestran conclusiones muy similares a las que se muestran en el análisis del empleo.

Por un lado, hay que destacar que el salario promedio de la economía formal ascendió a los \$3.054 presentando un aumento en el último año del 24,7 por ciento respecto del trimestre anterior al del comienzo de la crisis.

Este hecho marca un hito significativo, ya que en el último trimestre de 2008 se planteaba desde el ámbito empresarial un impasse implícito en materia de paritarias. Sin embargo, los gremios no entraron en el juego de canjear salarios por estabilidad laboral y plantearon sus necesidades.

Merced a los acuerdos logrados en paritarias, en su mayoría por encima del 18 por ciento y teniendo en cuenta que los precios promedio del período de referencia se incrementaron un 12 por ciento de acuerdo al Índice de Precios

Declaraciones juradas de puestos de trabajo formal por sector de actividad

	EMPLEO FORMAL DECLARADO			Variación en puestos		Variación %
	II Trim 03	II Trim 08	II Trim 09	2008/2003	2009/2008	
A - Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	241.270	346.725	335.630	105.455	-11.095	-3,2%
B - Pesca y servicios conexos	15.527	17.883	16.542	2.356	-1.341	-7,5%
C - Explotación de minas y canteras	31.626	62.426	62.925	30.800	499	0,8%
D - Industria manufacturera	779.971	1.198.370	1.173.204	418.399	-25.166	-2,1%
E - Electricidad, gas y agua	54.082	64.308	65.401	10.225	1.093	1,7%
F - Construcción	154.256	432.775	397.287	278.518	-35.488	-8,2%
G - Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos	582.827	990.174	1.010.968	407.347	20.794	2,1%
H - Servicio de hotelería y restaurantes	105.821	202.950	215.533	97.129	12.583	6,2%
I - Servicios de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	320.325	505.675	515.789	185.351	10.114	2,0%
J - Intermediación financiera y otros servicios financieros	140.049	194.026	180.056	53.977	-13.970	-7,2%
K - Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	401.544	802.558	749.589	401.014	-52.969	-6,6%
L - Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	559.729	899.384	933.561	339.656	34.177	3,8%
M - Enseñanza	359.338	480.477	501.138	121.140	20.661	4,3%
N - Servicios sociales y de salud	158.579	232.763	243.470	74.184	10.707	4,6%
O - Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	305.752	439.933	430.694	134.180	-9.239	-2,1%
Otras actividades	105.226	30.912	20.631	-74.314	-10.281	-33,3%
Total	4.315.922	6.901.339	6.852.418	2.585.417	-48.921	-0,7%

Fuente: AFIP, sobre la base de datos de ANSES

Implicitos del Consumo Privado (fuente oficial de Cuentas Nacionales), el incremento nominal del 24,7 por ciento implica que en el año de la crisis los trabajadores han visto incrementado el poder adquisitivo. ¡Otra vez los beneficios de la desconexión! Por su parte, se derrumba otro mito: que el aumento de salarios genera inflación, cuando en realidad se produjo un incremento de los mismos del 24,7 por ciento combinado con una desaceleración de la inflación

de 2008 que fue superior al 19 por ciento.

En términos sectoriales, hay que destacar tres cuestiones. En el mediano plazo (entre 2008 y 2003), casi todos los sectores triplicaron el salario bruto mensual, lo que llevó al promedio a incrementarse más del 207 por ciento. En segundo lugar, en lo que respecta a la comparación del año 2009 con respecto a 2008, los salarios de los sectores productores de bienes evidenciaron un incremen-

to del 23 por ciento mientras que los productores de servicios lo hicieron en más del 26 por ciento. Esto, al igual que lo sucedido con el empleo formal, muestra una capacidad mayor de negociación de los sectores con menor pérdida de empleo formal respecto de aquellos que vieron reducidos los planteles. En tercer lugar, el salario del sector público evidenció en el último año un incremento salarial (21,4%) más bajo que el sector privado (25,2%).

Salario medio bruto por sector de actividad

	Salario medio bruto			Var 08/03	Var 09/08
	II Trim 03	II Trim 08	II Trim 09		
A - Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	\$ 402,1	\$ 1.326,7	\$ 1.661,0	229,9%	25,2%
B - Pesca y servicios conexos	\$ 1.707,5	\$ 4.786,6	\$ 5.136,0	180,3%	7,3%
C - Explotación de minas y canteras	\$ 2.186,3	\$ 7.344,0	\$ 9.863,0	235,9%	34,3%
D - Industria manufacturera	\$ 941,0	\$ 2.816,3	\$ 3.464,0	199,3%	23,0%
E - Electricidad, gas y agua	\$ 1.637,4	\$ 4.871,7	\$ 6.265,0	197,5%	28,6%
F - Construcción	\$ 581,6	\$ 2.099,8	\$ 2.482,0	261,1%	18,2%
G - Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos	\$ 626,0	\$ 2.003,2	\$ 2.482,0	220,0%	23,9%
H - Servicio de hotelería y restaurantes	\$ 449,7	\$ 1.461,0	\$ 1.800,0	224,9%	23,2%
I - Servicios de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	\$ 958,0	\$ 3.104,8	\$ 3.940,0	224,1%	26,9%
J - Intermediación financiera y otros servicios financieros	\$ 1.557,1	\$ 4.478,8	\$ 5.818,0	187,6%	29,9%
K - Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	\$ 670,6	\$ 2.025,3	\$ 2.566,0	202,0%	26,7%
L - Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	\$ 906,8	\$ 2.832,5	\$ 3.433,0	212,4%	21,2%
M - Enseñanza	\$ 523,4	\$ 1.859,9	\$ 2.323,0	255,3%	24,9%
N - Servicios sociales y de salud	\$ 719,6	\$ 2.350,4	\$ 3.032,0	226,6%	29,0%
O - Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p	\$ 741,7	\$ 2.094,0	\$ 2.674,0	182,3%	27,7%
Otras actividades	\$ 2.653,3	\$ 1.519,7	\$ 2.044,0	-42,7%	34,5%
PROMEDIO	\$ 795,5	\$ 2.449,1	\$ 3.054,0	207,9%	24,7%

Fuente: AFIP, sobre la base de datos de ANSES



La pérdida de 48 mil puestos de trabajo para una crisis internacional anunciada como la peor desde 1930 deja en claro los beneficios de la “desconexión” del mundo especulativo de Argentina desde 2003

Desde este aspecto hay que decir que de acuerdo con otra fuente de información oficial (variación del coeficiente salarial - INDEC), el sector público es el que menos incrementó sus salarios durante 2009 e incluso desde el año 2001: mientras el sector privado formal tuvo un incremento del 262 por ciento desde aquel año y el sector informal del 218 por ciento, el sueldo del sector público se incrementó 144 por ciento, mucho menos que la inflación. ◀

¹ Una política económica es contracíclica cuando, a partir de sus efectos, contribuye a revertir el ciclo económico imperante. Por ejemplo, si lo imperante es la recesión, la caída de los ingresos, etc., una política de aumento del gasto, de la demanda o de los ingresos, contribuye a morigerar la situación.

Dengue

aedes aegypti

Mosquito trasmisor del dengue

MEDIDAS DE PREVENCIÓN



**NO DEJES
QUE
EL DENGUE
ENTRE EN
TU CASA.**

Sin mosquito, no hay dengue. Por eso, tenemos que eliminar los lugares donde se cría:

Tirando o dando vuelta objetos que acumulen agua como *gomas, botellas, cacharros o baldes.*

Cambiando seguido el agua de *floreros y bebederos.*

Tapando los recipientes donde se junte *agua para su consumo.*

Permitiendo que los agentes municipales entren a tu casa *para descacharrar y fumigar.*

Para mayor información, infografías, consejos para la prevención, síntomas comunes, noticias relacionadas y un mapa actualizado de los casos por provincia, consultar WWW.SADOP.NET

SADOP  OSDOP

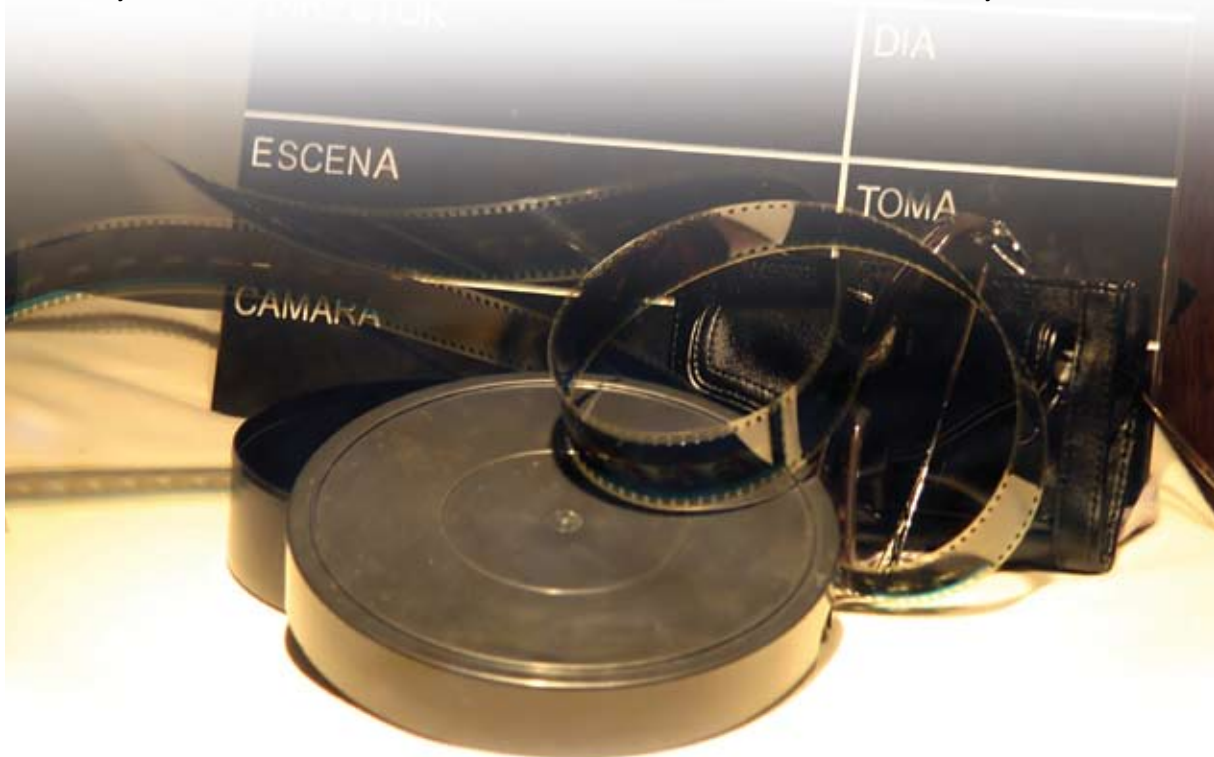
Sindicato Argentino de Docentes Privados

CINE, LA FASCINACIÓN DE LA IMAGEN EN LA COMUNICACIÓN

Con la reciente premiación de *El secreto de sus ojos* en los Premios Oscars, en la industria nacional se despertaron expectativas de cara al futuro. Por eso es momento de reflexionar sobre una expresión artística que irrumpió hace más de 100 años. Hoy es válido preguntarse en qué medida ese lenguaje nuevo contribuyó a cambiar la percepción de la realidad, las formas del pensamiento.

Por **Eva Piwowarski**

Productora y realizadora de cine, Directora del área Mercosur del INCAA. (Instituto Nacional de Cine y Artes Visuales)



El lenguaje cinematográfico decodifica el lenguaje onírico, con la proyección del deseo y los sueños individuales y colectivos, y éstos se reformulan bajo la influencia del mismo. En la sala a oscuras el espectador queda a solas con sus sensaciones y sentimientos frente a lo que ocurre en la pantalla, a solas entre muchos otros que repiten la experiencia.

Desde los primeros cuadros fijos del cine mudo a la construcción del lenguaje cinematográfico, con planos, tomas y secuencias, montajes, puntos de vista, encuadres virtuales, el cine reestructura la comunicación. Subjetiva, califica, selecciona, redimensiona, emociona, impacta. La comunicación ya no será la misma. La comunicación estará sujeta a la interpretación del discurso audiovisual.

Algunos ejemplos:

El Neorrealismo italiano –con sus grandiosas películas de pequeñas anécdotas testimoniales sobre los avatares del pueblo italiano de la posguerra, plenas de humanismo– conmueve al mundo y ofrece un relato diferenciador del gran drama de la guerra y sus consecuencias.¹

EE.UU. pierde la guerra en Vietnam pero su maquinaria ho-

llywoodense convierte esa derrota en una seguidilla de triunfantes relatos cinematográficos. Antes fue la Segunda Guerra que, entre otros reacomodamientos económicos mundiales, también proveyó de anécdotas e historias sin fin.

Más acá, el cine argentino de 2002, en plena crisis del modelo neoliberal, evidencia la necesidad de autoestima nacional de nuestro pueblo y le ofrece los insumos para entender y resignificar lo que le pasa. En medio de una crisis económica y política, el argentino acude a las salas a verse en la pantalla grande, representado con dignidad en sus problemas y dilemas de manos de sus cineastas: *El Bonaerense*, *Un Oso Rojo*, *Historias Mínimas* y *Memorias del Saqueo*, entre muchas otras, exhiben la problemática de la gente común, empujada a la periferia, la marginalidad, el despojo y la violencia entre pares, a consecuencia de un Estado ausente. Y en ese encuentro entre el cine argentino y su destinatario principal se produce una química que fortalece la autoestima colectiva, en un esfuerzo común por rescatar el orgullo de ser argentinos.²

Esto, de alguna manera quiere explicar el poder de la imagen y el relato cinematográfico como canal de comunicación.

El entendimiento del poder de la imagen audiovisual llegó muy temprano a los EE.UU. Roosevelt dijo: "Donde van nuestras películas van nuestros productos". Era imperioso imponer el American Way of Life, y para ello EE.UU. contó con el mayor emprendimiento de la industria del cine mundial hasta ese momento: Hollywood.

Desde los grandes estudios, con la formalización de un Star System mundial y el montaje de una gran red de distribución, el cine producido por Hollywood co-

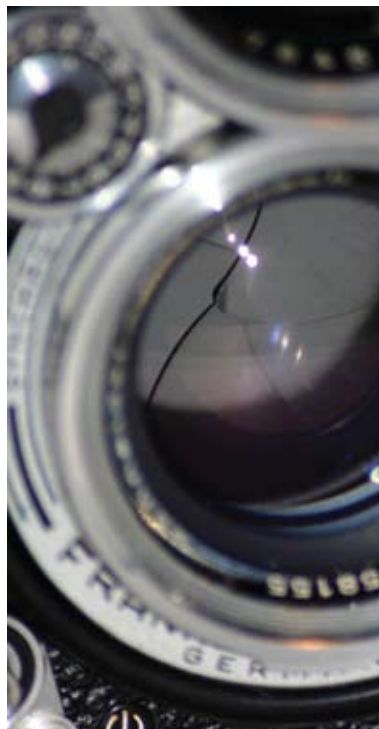
mienza a ocupar preferentemente las pantallas mundiales. Además se asocian y forman la MPA, distribuidora internacional que domina hoy el mercado mundial de salas y teledifusoras de cine.

A nadie extraña, ya que es percibido como un hecho natural, que en las salas locales se exhiban en su gran mayoría y con éxito de público, películas hollywoodenses. Pero el proceso de distorsión del mercado está lejos de ser un fenómeno casual o un proceso de selección del espectador. Nada de eso. Se trata una política que Hollywood sostiene hace aproximadamente 60 años, a través de la MPA, conocida como "la pequeña casa blanca". Es públicamente difundido que quien fue su presidente emblemático hasta un poco antes de morir, Jack Valenti, tuvo relación directa con la Casa Blanca durante 40 años. En 2002 este mismo señor llamó al Presidente Fox cuando el cine mexicano pretendía instaurar un impuesto sobre la taquilla, con el objeto de recuperar fondos para el fomento (mecanismo que Argentina tiene desde hace 50 años) y le advirtió que entraría en acciones judiciales contra México, ya que un país miembro del NAFTA no podía subsidiar su industria.

La industria del cine fue la primera plataforma de dominación cultural global del imperio americano, que luego se consolidó en la televisión tanto a través de las series enlatadas como con el cipayismo de la producción local.

A través del cine se instalan productos comerciales, necesidades, pautas de consumo, ideas, estéticas, formas de vivir, de hablar. Es un formidable instrumento de colonización pedagógica y dominación cultural.

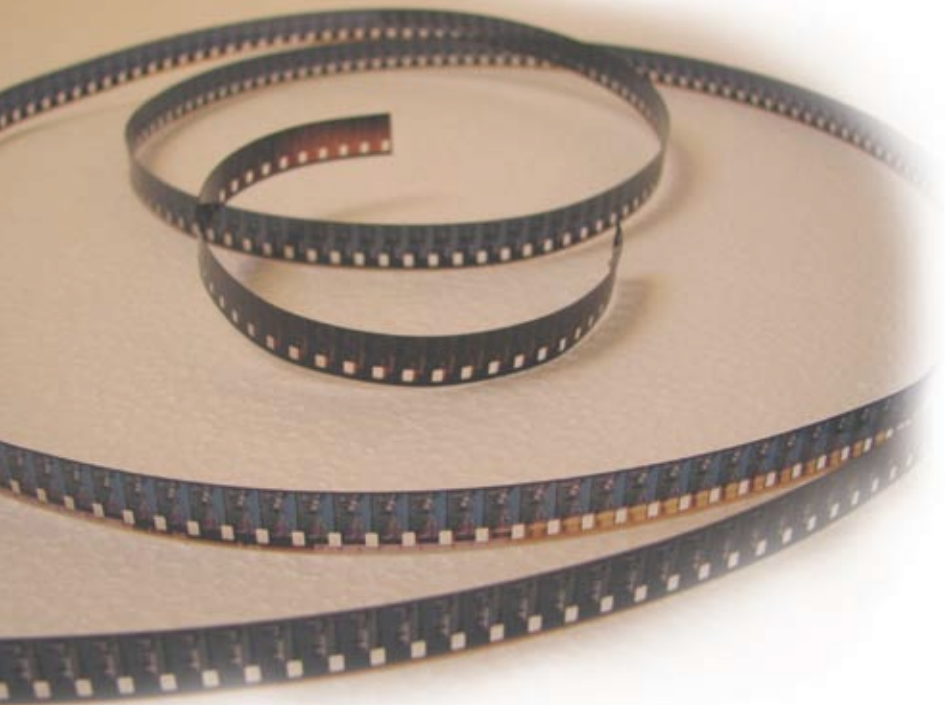
Dice Marcelo Gullo: "La Dominación Cultural engendra la vulnerabilidad ideológica externa que



resulta ser la más peligrosa y grave de la vulnerabilidades posibles para el poder nacional porque, al condicionar el proceso de formación de la visión del mundo, condiciona por tanto la orientación estratégica de la política económica, la política externa y, lo que es más grave aún, corroe la autoestima de la población, debilitando la moral y el carácter nacional"³.

Mercado cinematográfico, orígenes de la distorsión

Desde los años 30 hasta promediar los 50, el mercado latinoamericano de cine –de un enorme desarrollo en ese tiempo ya que aún no prevalecía o simplemente no existía la televisión– observaba un claro predominio de dos poderosísimas industrias: México y Argentina. En esos años se constituye una difusión de las culturas y costumbres de esos países, sus divas, sus historias, sus estéticas, que todavía hoy ha dejado su impronta en más de un país. El cine



nacional triunfaba en su propio mercado, dando lugar a grandes éxitos y a una industria próspera.

En los años 60, coexisten mecanismos de liberalización, el avance de Hollywood, la consolidación de la televisión y el desánimo para la industria por parte de la economía, que dan por resultado una merma del espectador.

Gerardo Vallejo, gran cineasta argentino, solía describir la lógica de mercado de esta manera: “En los años 40, los cines se concentraban entre Lavalle y Avenida de Mayo y su público, coincidiendo con la prosperidad de la clase trabajadora, era eminentemente popular. En los años 60, se pone de moda la calle Corrientes. Emblema de la clase media porteña, se instala un público altamente cinéfilo, que disfruta del cine europeo, cine de autor, y cine de arte. En los 80, el cine se traslada a la calle Santa Fe, perfilándose como un sector de mayor poder adquisitivo. Irrumpe el cine espectáculo y de efectos especiales. En los 90, se concentra aún más y aparecen las actuales salas *multiplex*, dejan-

do fuera de circuito a los cines de barrio y del interior”.

De la mano de la historia socioeconómica del país, se diseña también el mercado cinematográfico. Pero no casualmente, a fines de los 80 y principios de los 90 se profundiza la crisis de producción que afectaba a las cinematografías nacionales, crisis asociada al cierre de salas y la cancelación, por ausencia o falta de adecuación de las políticas de fomento nacionales, entre otros factores.

Paralelamente se reabren salas, aunque debe precisarse que se produce un rediseño del mercado de salas de cine y del modelo de negocio, de la mano de capitales internacionales y nacionales asociados a las *majors*.

Este nuevo modelo tiene un claro sesgo de concentración alrededor de núcleos urbanos ABC1 y además de concentrar la oferta cinematográfica instala una valoración del entretenimiento por sobre el producto, produce cambios en los hábitos de consumo de cine y garantiza la hegemonía de la producción hollywoodense.

Esta situación induce a una reclasificación del público:

1) Un público cautivo de las salas conocidas como *multiplex* o *multipantallas*.

2) Un público cinéfilo que tiene menos oportunidades de acceder a un producto diverso que conforme su exigencia.

3) Un público popular que en su mayoría está excluido de las salas.

Hoy, con políticas cinematográficas y audiovisuales en casi todos los países miembros y asociados del MERCOSUR, legislaciones consolidadas o en camino a estarlo, mecanismos de fomento, marcos extranacionales o regionales, etc., el cine argentino y el del MERCOSUR se destacan en su conjunto por una alta producción, calidad y presencia internacional. Su mayor problema es, claramente, la ocupación de sus respectivos mercados nacionales por la cinematografía proveniente de las *majors* y consecuentemente, la pérdida de público de cine nacional.

Pero si esos mercados son esquivos para la producción nacional, aún lo son más para el componente “otros”. En todas las mediciones, se observa que la torta se distribuye entre un 80% a un 95% para el cine de las *majors*, entre un 5% a un 12% promedio para los cines nacionales (en el caso de que los produzcan) y apenas un 2% o un 3% para el cine de otros países, entre los que el cine del MERCOSUR ocupa una pequeña franja.

El desafío de crear un mercado ampliado se basa, entonces, en la necesidad de ampliar ese margen. Y el desafío de nuestras instituciones de gobierno es operativizar un cambio cultural, entendiendo al MERCOSUR como el escenario de la transformación. ◀

¹ Roma, *Ciudad Abierta*, de Rossellini; *La Terra Trema*, de Luchino Visconti; *Ladrones de Bicicletas* y *Milagro en Milán*, de Vittorio de Sica, por citar sólo algunas de las obras maestras del Neorealismo Italiano.

² En 2002 el cine argentino ocupó el 20 % de su mercado, cifra casi excepcional que volvió a repetirse en 2004.

³ Del libro *Argentina Brasil, la gran oportunidad*. Marcelo Gullo. Editorial Biblos.

>> CINE PARA REFLEXIONAR SOBRE LA ESCUELA

PENSAR **ENTRE MUROS**

En esta segunda parte del artículo, el Lic. Gabriel Brener invita a reflexionar sobre la película *Entre Muros* del director Laurent Cantet, desde la autoridad como diálogo hasta la conflictividad como condición necesaria para interpretar las aulas en nuestros tiempos.

Por **Lic. Gabriel E. Brener**

Profesor universitario en la carrera de Ciencias de la Educación de la UBA



Autoridad como autorización

(Instantáneas de *Entre muros*)

Los alumnos están en la puerta del aula, en instantes ingresarán a clase. Souleymane está mostrando fotos de su teléfono celular a unos compañeros. El profesor Francois que está llegando a dar la clase logra captar aquello. Luego lo aprovechará como una posibilidad de encuentro con este alumno, para dar visibilidad a su autorretrato, para ofrecerle otra forma de aprender.

Siendo el celular un objeto que ocupa buena parte del repertorio de normas escolares, en general para prohibirlo o limitar su uso, me parece valioso destacar que aquí funciona como una oportunidad.

Francois construye una conversación con notable creatividad y compromiso, con los desafíos que ella implica, en especial cuando sabemos que entre adultos/as y adolescentes predominan los *monólogos yuxtapuestos*. Se anima a la sinuosidad del camino que adquiere el pensamiento vivo de esta clase, a lo que cada joven propone, a negociar con la palabra y actitud de cada uno/a de ellos/as. Más allá de la pertinencia de sus respuestas, más allá de los resultados que obtiene, construye un clima de diálogo abierto. La autoridad que practica nuestro profesor tiene menos que ver con la intención de construir una réplica de sí mismo (o de sus respuestas) y más con la posibilidad de empoderar a sus

La autoridad que practica nuestro profesor tiene que ver con la posibilidad de empoderar a sus alumnos, de hacerlos crecer, poniendo en acto la propia etimología del término “autoridad”: aumentar al otro, fortalecerlo

alumnos, de hacerlos crecer, poniendo en acto la propia etimología del término “autoridad”¹: aumentar al otro, fortalecerlo. Muchas de las acciones de Francois (por supuesto, otras no) develan pistas, hechas de gestos y palabras que segura-

mente nos permiten dar letra o contenido a la necesaria asimetría entre adultos y adolescentes en nuestras escuelas. Autoridad que se nutre de un ingrediente bien preciso, ajeno a la versión de la autoridad como imposición. Se trata de la confianza. La confianza como hipótesis sobre la conducta futura del otro. De una autoridad dispuesta a asumir riesgos, por alguna situación imprevista, por algo, y en especial por alguien. Una especie de apuesta que consiste justamente en la posibilidad de no inquietarse por el no control del otro y del tiempo.²

Volvamos a otra escena. Francois intenta que sus alumnos y alumnas puedan presentarse, escribir un autorretrato. Un alumno, Souleymane, que siempre se ubica al fondo del aula, que se resiste a ser parte y desafía al docente, decide no participar de dicha actividad. Pero el profesor, atento a ciertos detalles, percibe que a Souleymane le gustan las fotos y entonces apuesta a ese lenguaje para que este alumno, a quien le cuesta mostrarse, pueda construir un relato sobre sí mismo. Francois expresa su autoridad dando confianza a este alumno, más allá de lo incierto de los resultados.

En tiempos de debilitamiento de las instituciones modernas, la escuela entre ellas, se torna necesario edificar autoridades confiables, que permitan, como sostiene R. Sennett (2004) perturbar las cadenas de mando como un modo de sostener la autoridad legítima, tratar los controles como si fueran proposiciones y no axiomas, dándole sentido a las normas que regulan las relaciones entre los sujetos... No se trata de optar entre un modelo de autoridad *adultocéntrica* centrado en el “*porque te lo*

digo yo” o la resignación de una demagogia condescendiente del “*porque vos querés*”. Lejos de permitir arribar a buen puerto, esta lógica de opción binaria aumenta la sensación de impotencia y reduce, simplifica el problema de la construcción de una autoridad adulta, responsable y democrática.

Vale destacar la intención del director del film respecto de la figura del profesor:

“(...) Para mí esa película era el contraejemplo. Particular-



mente la creación del personaje del profesor. Yo tenía ganas de mostrar un profesor que no fuera un Dios que sabe todo, que siempre encuentra la respuesta justa, y que cría a sus alumnos y los eleva. Es cierto que se intentó encontrar un personaje muy humano, que duda, que a veces hace cosas magníficas, y al día siguiente hace cosas que no son muy buenas. Un día tiene éxito y al día siguiente fracasa. Y, sobre todo, comete errores. (Clarín jueves 2/7/2009).

Aquello que ofrece Francois como adulto, como profesor, a mi juicio, es una versión necesaria sobre la autoridad, en tanto se fundamenta en la autorización del saber a enseñar, en la búsqueda del diálogo, en la contradicción y el error como fuente permanente de aprendizaje. Una versión de la autoridad

**La vida cotidiana de la
organización escolar contempla
mínimas e insuficientes
instancias de encuentro,
debate e intercambio**

pedagógica que consiste más en un proceso de hibridación³ que en un modelo puro que describa cualquier manual del buen educador. Y elijo no caer en la trampa de la opción binaria, de juzgar si aquello o esto que hace Francois está bien o está mal. No se dirime en dichas calificaciones la riqueza de su actuación, sino yendo en búsqueda de indicios, señales que nos permitan dilucidar formas de construir una autoridad más democrática y plural. En la que errores y contradicciones no se sentencien como desvíos o limitaciones sino que sirvan como objeto de indagación, nuevos puntos de partida para la reflexión pedagógica sobre la autoridad del docente.

Las escuelas están pobladas de muchedumbres que van y vienen. Muchos docentes que se cruzan entre sí. Pero a veces se parece más al cruce entre transeúntes que atraviesan la misma avenida que a sujetos que comparten preocupaciones por la misma institución y los mismos alumnos. La vida cotidiana de la organización escolar contempla mínimas e insuficientes instancias de encuentro, debate e intercambio. Cuestión que debe ser prioritaria en la agenda y cambios de política educativa. Lo dicho no minimiza el valor de esos pocos espacios que existen y es fundamental aprovechar al máximo para dialogar y pensar entre colegas. Me



parece interesante aquí recuperar la idea de que todo puede convertirse en una *ocasión*. Las otras personas, el cruce con un colega, el pasarle un texto valioso dentro del registro, hacer o leer una cartelera, todo lo que está dando vueltas por allí, puede transformarse en una *ocasión*. Y como contracara de la *ocasión* todo lo que está ahí puede perpetuarse como algo cerrado, mudo y ajeno, y quedar ahogado en la inercia. Dice Graciela Montes: "(...) la ocasión es algo más que la supervivencia, aunque la supervivencia sea condición necesaria para la ocasión porque las ocasiones, como es natural, tienen que darse en vida. Sobrevivir es seguir viviendo, sobrenadar en el tiempo sin hundirse. La ocasión, en cambio, es un punto de resistencia al tiempo, hincha de significaciones el instante. La ocasión abre el tiempo, lo fisura, dando lugar a que allí se construya sentido, se fabrique mundo, que es algo imprescindible para el humano. Lo nuestro son los mundos, no sabemos vivir sin ellos. Si no conseguimos fabricarnos los propios tomamos otros, ya hechos y nos los calzamos o nos los encasquetamos de cualquier manera, como sea con tal de no quedar a la intemperie (...)"⁴

Se trata de aprovechar estas *ocasiones* para revisar, repensar y reponer contenido a la necesaria asimetría entre docentes y alumnos, asimetría que ya no se asienta en el "efecto institución" de larga duración, sino que está

necesariamente sujeta al diálogo entre colegas y debe revisarse cada tanto.

Se trata de estar advertidos sobre la existencia de muy diversas formas de construir autoridad. Puede ser tan limitada una autoridad por imposición como otra que emane de una demagogia condescendiente, pero también aquella que con la excusa "liberadora" de un dejar hacer promueve impunidad o irresponsabilidad.

Apuesto a la idea de una autoridad como autorización, de mundos

Los intercambios de comunicación entre personas son intercambios lingüísticos que también son relaciones de poder simbólico, donde se actualizan las relaciones de fuerza entre los locutores y sus respectivos grupos

posibles, de transmisión cultural, de la pasión por enseñar una disciplina, la autorización del otro/a y sus expresiones estéticas, religiosas, étnicas, sexuales y culturales. Se trata de arriesgar por una autoridad adulta y democrática que pueda erigirse desde la responsabilidad por el cuidado y la enseñanza, que pueda hacerse garante de los aprendizajes de los alumnos y alumnas. Una autoridad que no dimita y que elija ser *repartidora de ocasiones*.

Autoridad como Diálogo

(Instantáneas de *Entre muros*)

"Profesor... ¿Por qué imperfecto del indicativo?", pregunta Esme-

ralda. Se produce un intercambio sobre el sentido de este aprendizaje... Luego el profe pregunta si alguien puede dar un ejemplo del imperfecto del subjuntivo. Dan ejemplos del presente de dicho tiempo, él lo retoma, pizarrón mediante. Entonces Esmeralda, con tono irónico, le dice que ella no le hablará así a su madre, otras alumnas se suman en este cuestionamiento de sentido por este aprendizaje. François les dice: "Me están diciendo que no les va a servir para nada... aprendan a conjugar y después cuestionen su uso", otra alumna contesta: "Profesor, ¿está hablando en serio? ni mi abuela habla así, ni su bisabuelo". Otro alumno: "¡eso es la Edad Media!"... Otra alumna argumenta: "es burgués... ¿Cuándo fue la última vez que escuchó a alguien hablar así?". François: "ayer, entre amigos usamos el imperfecto del subjuntivo..."; "no las personas normales", dice algún alumno... El debate se torna intenso, muchos hablan al mismo tiempo. François ordena el diálogo pero no lo abandona, redobla su apuesta, aclara que "seguirá el debate, pero con calma". Agrega: "es cierto, no todas las personas hablan así, y son raras las personas que lo hacen... las personas snobs usan el imperfecto del subjuntivo"... Alguien le pregunta por el término "snob" y él lo explica y reconoce que se trata de un registro algo formal o algo afectado o aburguesado... y explica: "qué importante es percibir que existen diferentes registros, y el saber alternar entre ellos, en fin, saber viajar entre todos y dominarlos..."

En otra clase, dos alumnas lo interpelan por el uso de nombres franceses o en inglés, "nombres de blancos" le dicen... "tú usas nombres extraños" (aludiendo al nombre de Bush). François

responde que se trata del presidente de los EE.UU. Las chicas le reprochan por el uso abusivo de nombres con origen francés y nunca provenientes de otros lugares. “¿Por qué no usas ‘Ashissata Rachid’ o ‘Ahared’?”, sugieren las alumnas. Francois expresa que si tiene que seleccionar nombres que estén ligados a los orígenes de todos sus alumnos no acabaría nunca. De igual modo, habilita este espacio y las alumnas siguen ensayando otros nombres propios que parecen estar ausentes. Las adolescentes, con énfasis y ocupando ese lugar conquistado, mencionan con orgullo otros nombres, claramente ligados a sus culturas e identidades.



Los intercambios de comunicación entre personas son intercambios lingüísticos que también son relaciones de poder simbólico, donde se actualizan las relaciones de fuerza entre los locutores y sus respectivos grupos⁵. Y no escapa a esta lógica aquello que acontece en las escuelas. Así como señalábamos los rasgos centrales de la autoridad ligada al efecto institución, no podemos desconocer que la escuela cumple una función estratégica en los procesos de elaboración, legitimación e imposición de una lengua oficial. Bourdieu es contundente al respecto: “(...) el sistema de enseñanza, cuya acción va ganando en extensión e intensidad a todo lo largo del siglo XIX, contribuye sin duda directamente a la devaluación de los modos de expresión populares, rechazados al estado de “jerga” y “jerigonza”(…) y a la imposición del reconocimiento de la lengua legítima (...)”. En relación al lugar del docente y la escuela, el autor señala que “el

mercado escolar está estrictamente dominado por los productos lingüísticos de la clase dominante y tiende a sancionar las diferencias de capital preexistentes: el efecto acumulado de un débil capital cultural y de la correlativa débil propensión a aumentarlo por la inver-

sión escolar condena a las clases más desprovistas a las sanciones negativas del mercado escolar, es decir, a la eliminación o a la autoeliminación precoz que unos mediocres resultados entraña. Las diferencias iniciales tienden, pues, a reproducirse (...) los menos inclinados o aptos para aceptar y adoptar el lenguaje escolar son también los que menos tiempo están expuestos a ese lenguaje y a los controles, correcciones y sanciones escolares.”

Francois es portador del mandato homogeneizador de la escuela moderna, de la enseñanza del francés como lengua estándar y todas sus derivaciones disciplinantes. Pero es interesante observar cómo se producen algunos cortes o rupturas respecto de cierta inercia pedagógica heredada, a partir de la resistencia de las alumnas y alumnos y en la concesión (más o menos voluntaria), o los espacios que ofrece el profesor a partir de dichas participaciones. Y en este marco, se producen intercambios,

negociaciones de significados, que enriquecen el vínculo pedagógico, interrumpiendo o resistiendo la mera reproducción de un orden establecido de las cosas. Son situaciones que irrumpen en el aula cuando se abre un diálogo genuino y suelen poner de manifiesto tensiones, relaciones de poder (en este caso ligadas al uso de ciertos nombres o conjugaciones verbales), las identidades de quienes interactúan, que pueden transformarse en conflictos.

Aunque uno imagine cierta redundancia entre la idea de diálogo y lo abierto que se supone el mismo, vale destacar aquí el sentido de dicha adjetivación. Y en esto puede ser un saludable ejercicio interrogarnos sobre el valor de las preguntas en las prácticas de enseñanza y aprendizajes escolares. Se suele suponer que la pregunta es de por sí abierta y nos defrauda darnos cuenta que a ve-

**Suele ocurrir en las aulas
que nuestros alumnos se
nos opongan y esa oposición
es siempre un desafío para
interpretar**

ces sucede lo contrario. Aquellas que circulan con mayor frecuencia, y la escuela marca ventaja en ello (por el valor estratégico que allí tienen o podrían tener), son las preguntas que llevan consigo de antemano su respuesta, aquellas que se formulan para escuchar lo que uno (en general el profesor/a) desea, ya sabe y considera como correcta, única y excluyente. Y es muy probable que estas preguntas no sean un desafío para aprender,

una incógnita que puede orientar esfuerzos por construir explicaciones diversas sobre un mismo objeto. Preguntas que inviten a la acción, individual o plural, en una relación creadora con el saber.

Si seguimos el ejemplo de las preguntas que en vez de promover un vínculo más activo con el conocimiento lo traen envasado, podemos quedar cautivos de rutinas plagadas de diálogos cerrados. Por ello enfatizamos la distinción de su condición de apertura.

Suele ocurrir en las aulas que nuestros alumnos se nos opongan y esa oposición es siempre un desafío para interpretar. Como sostiene Meirieu, lo "normal", en educación, es que la cosa "no funcione"; que el otro se resista, se

Los conflictos son una condición necesaria para interpretar en clave de nuestros tiempos, el desafío al que se enfrenta cualquier política o cultura democrática, ya sea en nuestra sociedad en general como en la misma vida cotidiana de una escuela

esconda o se rebelde. Lo "normal" es que la persona que se construye frente a nosotros no se deje llevar, o incluso se nos oponga, a veces, simplemente, para recordarnos que no es un objeto en construcción sino un sujeto que se construye".⁶

Y entonces lograr traducir dichas situaciones es todo un reto para el docente. Francois, convencido de que ningún pibe puede

oponerse a aquello que no conoce, juega por allí su apuesta a la enseñanza, como transmisión de algunos medios de orientación para que luego cada alumno/a pueda elegir o no utilizarlos, a cuenta de sus propias convicciones y sabiendo de la multiplicidad de contextos que demandarán diversos aprendizajes.

Docentes y alumnos: entre muros, intramuros o amurados... De la escuela santuario a los conflictos en el aula

La película nos convida con instantáneas de los avatares cotidianos entre adultos y adolescentes en las aulas, que no parecen remitirnos a la escuela como santuario, intramuros, aislada del mundo, que debía ser protegida de los desórdenes y pasiones mundanos. Allí se pone en evidencia, por la deliberada actitud de apertura al diálogo de un docente, una diversidad cultural, lingüística, que se expresa en las palabras y opiniones de los alumnos y alumnas, en sus enojos, en lo dicho y lo no dicho, así como en las bromas. El profesor queda cautivo del propio juego de diálogo que abre, arriesga jugadas, y ofrece libertad para que cada uno/a se exprese, garantizando puntos de partida y tolerando el desconcierto que significa no saber los puntos de llegada.

Considero un ejercicio necesario pensar en la multiplicidad de situaciones escolares en las que se oculta, minimiza o directamente neutraliza el conflicto en las interacciones entre docentes y adolescentes o entre estos últimos (mediadas por los adultos).⁷

La supresión o negación de las diferencias y/o conflictos en las



*relaciones pedagógicas, están en íntima relación con el aumento de diversas situaciones de violencia.*⁸

Resulta interesante en este contexto (el de la ficción analizada y el que transcurre en nuestras aulas) estar atentos a las prácticas del lenguaje y los conflictos que allí se manifiestan. Disponer y recrear dispositivos pedagógicos que permitan canalizar y expresar la diferencia en tanto rasgo constitutivo de las identidades de alumnos/as y profesores. Que permitan poner de manifiesto la diversidad cultural que posee un grupo de alumnos/as, sus expresiones lingüísticas, religiosas, de identidad sexual, estéticas culturales y personales, y demás rasgos identitarios.

A veces en el imaginario social, y también en el pedagógico, predomina una noción (muy arraigada) de convivencia como algo armonioso, equilibrado, identificando al conflicto como algo violento, disruptivo, que es necesario esquivar o evitar. Y al soslayar dichas situaciones de tensión y/o conflictividad creemos obtener un alivio transitorio (y en la vertiginosa vida cotidiana de las aulas esto es moneda corriente), una aparente solución que al poco tiempo parece desbordar (nos) y se convierte en algo inmanejable, en ocasiones con efectos que luego lamentamos.

Aquello que concierne al mito de neutralidad que se ha cons-

truido en la escuela y sobre ella, puede servirnos para profundizar nuestro análisis... Mito que refiere a un relato ficcional como forma de ocultar, de evadir posicionamientos en relación al conflicto, en tanto concibe como neutras opciones de carácter político, curricular, pedagógico, lingüístico y de este modo se evita confrontar la complejidad y riqueza que portan las diversas experiencias de los sujetos, las desigualdades existentes, debilitando la convivencia democrática y el enriquecimiento y posicionamiento cultural y social de adultos y alumnos.

Las retóricas pedagógicas de restauración son portadoras de una visión conservadora y tecnológica que posee cierta obsesión por la neutralidad, reduciendo todo tipo de problemas o conflictos a una mera cuestión técnica, despojándolos de su contenido político e ideológico. Siendo la única opción válida aquella que está ligada al control, y al despliegue de toda una tecnología disciplinaria a su servicio.

Si logramos desarticular la ecuación que equipara conflicto con violencia y nos animamos a

reconocer los conflictos como elementos constitutivos del vínculo pedagógico en nuestras escuelas, es probable que lejos de debilitar o peligrar un proyecto de escuela y convivencia democráticos, seguramente podamos fortalecerlo y ofrecer reconocimiento a los diversos sujetos de la vida escolar, con sus intereses comunes y con sus diferencias. Los conflictos son una condición necesaria para interpretar en clave de nuestros tiempos, el desafío al que se enfrenta cualquier política o cultura democrática, ya sea en nuestra sociedad en general como en la misma vida cotidiana de una escuela. (Brenner, G. y Kaplan, C., 2006)⁹

Pensar *Entre muros* puede consistir en una especial ocasión para debatir entre colegas algunas coordenadas que giran en torno a la transmisión generacional, para revisar los modos de sostener y construir autoridades, de transmisión de la cultura, y se vuelve un reto valioso dedicarnos a pensar juntos de qué cuestiones se alimenta o puede nutrirse este pasaje.

Walter Benjamín¹⁰, en su "Tesis de filosofía de la historia" sostiene que "existe una cita secreta entre

las generaciones que fueron y la nuestra". Y es ese encuentro el que puede transformarse en una garantía de transmisión, en la medida en que haya un lugar para que ocurra algo nuevo y diferente, en tiempo presente y futuro, con la impronta de la confianza, pero de esa que se arriesga a lo novedoso sin la necesidad de controlarlo. Quizás un desafío suponga imaginar escenas posibles, la cuidada y estratégica construcción artesanal que supone una cita cuando es secreta. Pero no "secreta" porque hay algo que se esconde, sino porque se trata de un encuentro muy peculiar, casi único, en el que lo que sobresale no es lo común entre partes, sino justamente la diferencia, aquello distinto que reafirma el sentido mismo de la transmisión, de la continuidad en otros, aquella viva pulsación que sólo sienten los pasadores de la cultura y sus herederos. ◀

Segunda parte del artículo publicado en *Revista Nuevas Escuelas* N° 224, agosto de 2009.

¹ Autoritas, que proviene de la palabra latina "auctor" –autor–, que a su vez viene del verbo "augere", aumentar.

² Laurence Cornú (1999): "La confianza en las relaciones pedagógicas" en FRIGERIO, G. POGGI, M. y KORINFELD, D. (Comps). *Construyendo un saber sobre el interior de la escuela*, Buenos Aires, Ediciones Novedades.

³ Néstor García Canclini ofrece desde la antropología la noción de procesos de hibridación para referir a "procesos culturales en los que estructuras o prácticas discretas que existían en forma separada se combinan para generar nuevas estructuras, objetos y prácticas". La identidad de una nación, grupo e incluso de un sujeto se constituye por la coexistencia de diversos componentes culturales. Dicho aporte enriquece el análisis en torno a la autoridad pedagógica del docente. García Canclini, "La globalización, productora de culturas híbridas" en http://www.alcalaconsultores.cl/docs/la_globalizacion.pdf (consultado en julio de 2009).

⁴ Graciela Montes en conferencia inaugural de la Feria del Libro Infantil y Juvenil, llevada a cabo en la Ciudad de Buenos Aires el 22 de julio de 2002.

⁵ BOURDIEU, P., *Qué significa hablar*, Cap. 1 pág. 11 y pág. 36.

⁶ MEIRIEU, P., *Frankenstein educador*, Editorial Laerte, Barcelona 1998, pág. 73.

⁷ Las escenas que nos ofrece *Entre muros* son elocuentes al respecto, podríamos volver sobre ellas e interrogarlas. Por razones de extensión decido no abordar en este artículo aquello que acontece en la segunda parte del film con Souleyman, un alumno que queda involucrado en una situación límite, y la actuación del profesor y consejo de disciplina al respecto.

⁸ Sugiero profundizar esta idea en "19 proposiciones para discutir la violencia" de Mario Carlos Zerbino, en http://www.oei.org.ar/edumedia/pdfs/TO6_Docu5_19proposicionesparadiscutir%20_Zerbino.pdf (consultado en julio de 2009).

⁹ BRENER y KAPLAN en Capítulo III de KAPLAN, Carina (Dir.) (2006): *Violencias en plural. Sociología de las violencias en la escuela*, Buenos Aires, Miño y Dávila.

¹⁰ BENJAMÍN W., "Tesis de filosofía de la historia" en *Discursos interrumpidos I*, Taurus, Bs.As., 1989, pág. 188.